

8. 10. 2007

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Spor o peníze H-Systému skončil u Nejvyššího soudu

Původní soudkyně z vrchního soudu podezřelá z podjatosti

Spor o peníze H-Systému skončil u Nejvyššího soudu

Skóre: 0.84

Název zdroje: Právo

Datum vydání: 08.10.2007

Nadpis: Spor o peníze H-Systému skončil u Nejvyššího soudu

Strana: 1

Pořadí: 2

Mutace: Celostátní

Rubrika: Titulní strana

Autor: Petr Blahuš

Ročník: 17

Číslo: 234

Náklad: 153477

Oblast: Celostátní deníky

Zpracováno: 08.10.2007 07:29

Identifikace: DCPR20071008010001 cz

Klíčová slova: soud (6x), Práva (3x), soudí (3x), zákon (2x), soudce, Právní, kauzou, kauza, soudu, Právu, Právo, žalobou, vrchního soudu, Nejvyšší soud, Nejvyššího soudu, Odvolání soudkyně, odvolacího soudu, Vrchní soud, soudkyně, rozsudku, odvolání, odvolacím, soudního

Původní soudkyně z vrchního soudu podezřelá z podjatosti

Šest let se vlekoucí kauzou zkrachovalého a vybrakovaného H-Systému se bude zabývat Nejvyšší soud v Brně. Právu to potvrdil jeho mluvčí Petr Knötig. Případem 109 miliónů korun, o které se soudí správci konkurzní podstaty H-Systému s firmou Madal, se přitom měl původně zabývat v odvolacím jednání jiný soud, a to Vrchní soud v Praze.

Právní zástupce firmy Madal Robert Matas ale podal námitku pro podjatost soudkyně z vrchního soudu, proto její kolegové z důvodu vyloučení podezření odeslali spis rovnou do Brna.

"Zjistili jsme totiž, že soudkyně Romana Vostřejšová se dlouhá léta zná a přátelí s panem Monsportem a její manžel s ním i spolupracoval," řekl Právu Matas.

Josef Monsport je přitom jedním z konkurzních správců, kteří zastupují zájmy podvedených klientů H-Systému. Víc než tisícovka lidí začátkem devadesátých let vložila někdy i celoživotní úspory do projektu levného bydlení, vysněné domy však nikdy nezískali a peníze, celkem šlo o zhruba miliardu korun, se jim nikdy nevrátily.

Monsportovo vyjádření ani stanovisko soudkyně Vostřejšové se Právu nepodařilo získat.

Konec v nedohlednu

Částku 109 miliónů získali správci konkurzní podstaty prodejem části majetku H-Systému. Firma Madal však získané peníze chce pro sebe.

(Pokračování na str. 5)

(Pokračování ze str. 1)

Spor, který před čtvrt rokem rozhodovala soudkyně pražského městského soudu Helena Nebesařová, tehdy skončil kvůli chybě druhého konkurzního správce H-Systému Ivo Mráze ve prospěch Madalu. Mráz se tehdy bez omluvy nedostavil na klíčové líčení, což zákon pokládá za souhlas s žalobou. Jak před časem informovalo Právo, teprve několik hodin po skončení soudního líčení došla na městský soud faxem Mrázova omluvenka, že trpí náhlou zdravotní poruchou.

Odvolání soudkyně Nebesařová vyhověla

Ta mu však přitom nebránila, aby se předem neomluvil po telefonu, nehledě na to, že takto zdravotně indisponován sám odjel ze svého bydliště ve Volduchách do 80 km vzdálené pražské nemocnice.

Monsport s Mrázem se proti rozsudku o zaplacení kvůli zmeškání odvolali a soudkyně Nebesařová jim vyhověla.

Svým krokem umožnila pokračování celého sporu u odvolacího soudu. Kdyby jejich odvolání zamítla, případ by byl definitivně u konce.

Podle Matase byl však její postup nesprávný. "Na to (námitky konkurzních správců) neměl městský soud brát zřetel. Je to nepochopitelné nejen pro nás, ale i pro experty, kteří pro nás situaci vyhodnocovali," řekl Matas.

Podle informací Práva má být mezi těmito experty také děkan Právnické fakulty Univerzity Karlovy Aleš Gerloch. Kdy bude kauza uzavřena, nikdo neví. "To je těžké říci. Možná do dvou měsíců?" položil sám sobě otázku mluvčí Nejvyššího soudu Petr Knötig. Podle něj příslušný soudce spis, který došel počátkem září, ještě nenastudoval.

Zpracovatel: Anopress IT a.s.