

12. 4. 2022

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Správní právo trestní - práva oznamovatele přestupku

Následující krátký příspěvek bude z oblasti správního práva trestního. Nedávno se na mne obrátil čtenář s podnětným dotazem - jsem tzv. opoziční zastupitel obce a současně mi není lhostejný stav veřejného pořádku u nás v obci. Jaká jsou nyní zákonná práva oznamovatele přestupku, pakliže není přímo poškozeným ve věci?

In medias res: Oznamovatelem přestupku může být vedle správního orgánu též kterákoli fyzická či právnická osoba, a to například ta, která byla svědkem spáchání přestupku, či ta, která se dozvěděla o spáchání přestupku.

Jestliže oznamovatel přestupku není ani účastníkem řízení, ani osobou bezprostředně postiženou spácháním přestupku, jak bylo načrtnuto v dotazu, může požádat orgán policie, aby jej vyrozuměla o provedených opatřeních. A to podle ustanovení § 74 odst. 4 zákona č. [250/2016 Sb.](#), *o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich*. Orgán policie pak toto musí splnit do 30 (kalendářních nikoliv pracovních) dnů ode dne předmětného požádání.

Je-li oznamovatel zároveň účastníkem řízení, zůstává mu právo být informován o průběhu a výsledku řízení a právo nahlížet do správního spisu. Oprávnění být informován o průběhu a výsledku řízení a právo nahlížet do spisu přiznává zákon č. [250/2016 Sb.](#), *o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich* i osobě přímo postižené spácháním přestupku.

Dodejme, že oznamovatel, který je současně zastupitelem obce (města, městyse, městské části nebo městského obvodu), nemá žádná nadstandardní oprávnění oproti běžnému oznamovateli přestupku, který zastupitelem obce (města, městyse městské části nebo městského obvodu) nebyl a není.

Závěrem

Na závěr zdůrazníme skutečnost, že ex lege se oznamovatel přestupku o tom, jak bylo s jeho podnětem naloženo, vyrozumí, pouze a jen jestliže o to požádal, nikoliv tedy z důvodu procesní ekonomie automaticky. Jinak vyjádřeno - všem aktivním občanům - oznamovatelům přestupků nutno odpovědně doporučit, aby o vyrozumění jak bylo s jejich podnětem naloženo, proaktivně žádali.

Všem čtenářům přejeme krásné jarní dny bez přestupků.



JUDr. Petr Kolman, Ph.D.,

Další články:

- [Sdílení elektřiny v obecních projektech, změny po 1.8.2026 a zapojení bateriových úložišť](#)
- [Jak naložit s „oznámením“ přestupku soukromých osob? A je to vlastně oznámením ve smyslu zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich?](#)
- [Systémová podjatost ve správním řízení aneb požadavek na překročení nadkritické míry rizika systémové podjatosti](#)
- [Bezpilotní systémy vlastní konstrukce v kategorii Specific: regulatorní požadavky a praktické aspekty](#)
- [Pacht závodu a zákaz přenechání věci třetí osobě](#)
- [Digitální důkazy z webu v soudním řízení: jak doložit, co bylo online zveřejněno?](#)
- [Nepravomocné povolení stavby a změna územního plánu](#)
- [Letiště a letecké stavby](#)
- [Nejvyšší správní soud vymezuje nové hranice zneužití práva u běžných nákladů na reklamu](#)
- [Limity dohledu nad výkonem znalecké činnosti](#)
- [Stavebníci získávají od roku 2026 silnější pozici v soudních sporech o povolení stavby](#)