

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Stanovení ceny díla podle rozpočtu

Přesné vymezení ceny díla, je jednou z esenciálních náležitostí smlouvy o dílo upravené v § 536 a násl. Obchodního zákoníku a zároveň jednou ze skutečností, jež mohou a také mají vliv na předcházení sporům o cenu v souvislosti se zhotovováním díla. Mimo přesné stanovení ceny díla, mohou smluvní strany využít ustanovení § 547 obchodního zákoníku, kdy sjednají, že cena díla bude určena tzv. podle rozpočtu. Ačkoli je citované ustanovení využíváno zejména při zhotovování nemovitostí, nic nebrání tomu, využít je i v případě movitých děl.



Tento způsob stanovení ceny díla v sobě zahrnuje celou řadu výhod pro obě smluvní strany, zejména pak posílení jejich jistoty v nově vznikajícím smluvním vztahu. Obchodní zákoník však otevírá cestu, využívanou v mnoha případech zhotoviteli, jak zvýšit cenu díla stanovenou dle rozpočtu, což může vést v mnoha případech k nepříjemným překvapením.

Prvním případem, kdy je zhotovitel oprávněn navýšit cenu díla stanovenou dle rozpočtu je situace, došlo-li k jejímu určení na základě rozpočtu, ohledně něhož ze smlouvy vyplývá, že se nezaručuje jeho úplnost (§ 547 odst. 2 obchodního zákoníku). Byla-li cena určena tímto způsobem, je zhotovitel oprávněn požadovat navýšení ceny díla, vyjde-li při jeho provádění najevo, že je třeba provést další práce do rozpočtu původně nezařazené. Zároveň je třeba, aby tyto vícepráce nebyly v době uzavření smlouvy předvídatelné. Je nezbytné zdůraznit, že povinnost zhotovitele oznámit zmíněnou nutnost objednateli vzniká již v okamžiku, kdy potřeba víceprací vyjde najevo. Jakékoliv pozdější uplatnění tohoto nároku způsobuje jeho zánik.

Cenu díla stanovenou dle rozpočtu je zhotovitel oprávněn zvýšit i za situace, kdy ze smlouvy vyplývá, že se rozpočet považuje jako nezávazný. Zde však může zhotovitel požadovat pouze částku, o níž nevyhnutelně převyší náklady jím účelně vynaložené, náklady zahrnuté do rozpočtu (§ 547 odst. 3 obchodního zákoníku).

Ani objednatel však není postaven do situace bezmocné oběti. Nesouhlasí-li se zvýšením ceny díla, je zhotovitel povinen obrátit se na soud, jenž o zvýšení ceny díla rozhodne. Objednatel je rovněž oprávněn odstoupit od smlouvy v případě, kdy cena díla stanovená dle rozpočtu bude navýšena o více než 10%.

Ani stanovení ceny díla dle rozpočtu nemusí v konečném důsledku znamenat jistotu objednatele o konečné ceně díla. Je proto nezbytně nutné důsledně prověřit všechny skutečnosti vyplývající v souvislosti se stanovením konkrétního rozpočtu a vyvarovat se tak nepříjemných chyb.

Mgr. Jiří Brož
[advokátní kancelář ROWAN LEGAL](#)

Další články:

- [Posouzení shody dle AI Act - zkušenosti z praxe](#)
- [Začínají soudy zohledňovat náklady podnikatelů při plnění právních povinností v oblasti e-commerce?](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 35: Ručení za dluhy z podnikání u OSVČ a s.r.o.](#)
- [Holdingové struktury a odpovědnost mateřské společnosti](#)
- [Pokuta 32 mil. EUR pro Dacia/Renault - evropské soutěžní úřady tvrdě došlapují na no-poaching. Měla by Vaše společnost být na pozoru?](#)
- [Právo společníka na informace v s. r. o.: silný nástroj kontroly, ale ne bez hranic](#)
- [Kupní smlouva k nemovité věci bez určení kupní ceny: Nejvyšší soud koriguje katastrální praxi](#)
- [Společnost s podíly 50:50 - právní rizika patových situací a jejich smluvní řešení](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 34: Jednání za společnost - prokura](#)
- [Jak nastavit smlouvy s dodavateli podle nové právní úpravy kybernetické bezpečnosti?](#)
- [Jak soutěžní právo reaguje na pohlcování startupů technologickými giganty aneb fenomén vražedných akvizic](#)