

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Stanovy společnosti s ručením omezeným

Třebaže je společnost s ručením omezeným založena společenskou smlouvou (zakladatelskou listinou), která je tak právem považována za základní a nejdůležitější dokument upravující vnitřní organizaci společnosti, obchodní zákoník umožňuje za účelem detailnější úpravy vnitřních poměrů v rámci společnosti vydat také i stanovy.

Stanovy společnosti s ručením omezeným jsou vedle společenské smlouvy dalším ze zakladatelských dokumentů, přičemž v právní teorii není sporu o tom, že i ony jsou považovány za smlouvu *sui generis* (tj. svého druhu, viz např. Dědič. J. Obchodní zákoník. Komentář. II. díl. POLYGON 2002, s. 1700, Pelikánová I. Obchodní zákoník. Komentář. II. díl. Linde Praha 1995 s. 481). Jde tedy o právní úkon, který musí mimo jiné splňovat obecné náležitosti právních úkonů dle § 34 zákona č. [40/1964](#) Sb., občanského zákoníku. Z toho zejména plyne, že ani ony se nemohou platně odchýlit od kogentního ustanovení zákona (společenské smlouvy společnosti s ručením omezeným - viz níže); v opačném případě jsou absolutně neplatné a nemají žádné právní účinky.

Stanovy společnosti s ručením omezeným jsou tzv. fakultativním dokumentem. Obchodní zákoník tedy neukládá společnosti s ručením omezeným povinnost stanovy vydat a uvedené rozhodnutí nechává v dispozici společnosti.

Účelem stanov, jak již bylo naznačeno shora, je podrobněji upravit vnitřní organizaci společnosti a některé záležitosti obsažené ve společenské smlouvě. Pakliže mají být vnitřní poměry společnosti s ručením omezeným upraveny jak ve společenské smlouvě, tak ve stanovách, je vhodné pojmout stanovy spíše jako zdroj pravidel pro řešení méně významných záležitostí společnosti; otázky podstatné pro samotné její fungování by měla na prvním místě upravovat společenská smlouva. S ní také musí být obsah stanov v souladu, jinak je dle mého názoru třeba považovat stanovy v konfliktní části za neplatné (samozřejmě za předpokladu, že společenská smlouva sama není pro rozpor s kogentní zákonnou dikcí neplatnou). Stanovami je stejně jako v případě společenské smlouvy vázána jak společnost, tak její jednotliví společníci a orgány.

Společnost s ručením omezeným nemůže vydat stanovy vždy; tato možnost musí být zakotvena ve společenské smlouvě společnosti. Z logiky věci tudíž plyne, že stanovy nemohou být platně vydány dříve, než dojde k účinnému uzavření společenské smlouvy zakladateli společnosti. Připouští-li společenská smlouva tuto možnost, záleží již pouze na společnících, zda k jejich vydání přistoupí. Předtím však musí, v souladu s § 125 odst. 1 písm. c) zákona č. [513/1991](#) Sb., obchodního zákoníku, jejich vydání schválit na valné hromadě společnosti. Nestanoví-li společenská smlouva jinak (více), je k tomuto rozhodnutí třeba souhlasu alespoň dvoutřetinové většiny všech hlasů společníků. O tomto rozhodnutí musí být navíc pořízen notářský zápis. V působnosti valné hromady je i pozdější změna vydaných stanov, přičemž i k tomuto rozhodnutí bude potřeba minimálně alespoň dvoutřetinové většiny všech hlasů společníků (nevyžaduje-li společenská smlouva větší počet) a musí být zachyceno ve formě notářského zápisu.

Obchodní zákoník na rozdíl od úpravy společenské smlouvy nestanoví žádný okruh náležitostí, které musí stanovy společnosti s ručením omezeným obsahovat. Na druhou stranu lze ovšem v zákoně nalézt ustanovení, ze kterých lze alespoň nepřímo stanovit základní rámec obsahu stanov. Stanovy tak kupř. mohou obsahovat rozsah a způsob výkonu práv společníků týkajících se řízení společnosti a kontroly její činnosti na valné hromadě, lhůtu pro svolání valné hromady či výši částky, o kterou se

ročně doplňuje rezervní fond společnosti. Vedle toho mohou stanovy obsahovat úpravu omezení jednatelského oprávnění jednatele společnosti či rozšířit zákaz konkurence jednatele nad zákonnou mez.

© EPRAVO.CZ - Sběrka zákonů, judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [Posouzení shody dle AI Act - zkušenosti z praxe](#)
- [Začínají soudy zohledňovat náklady podnikatelů při plnění právních povinností v oblasti e-commerce?](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 35: Ručení za dluhy z podnikání u OSVČ a s.r.o.](#)
- [Holdingové struktury a odpovědnost mateřské společnosti](#)
- [Pokuta 32 mil. EUR pro Dacia/Renault - evropské soutěžní úřady tvrdě došlapují na no-poaching. Měla by Vaše společnost být na pozoru?](#)
- [Právo společníka na informace v s. r. o.: silný nástroj kontroly, ale ne bez hranic](#)
- [Kupní smlouva k nemovité věci bez určení kupní ceny: Nejvyšší soud koriguje katastrální praxi](#)
- [Společnost s podíly 50:50 - právní rizika patových situací a jejich smluvní řešení](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 34: Jednání za společnost - prokura](#)
- [Jak nastavit smlouvy s dodavateli podle nové právní úpravy kybernetické bezpečnosti?](#)
- [Jak soutěžní právo reaguje na pohlcování startupů technologickými giganty aneb fenomén vražedných akvizic](#)