

4. 5. 2004

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Stát přichází na penále za arbitráž s Petrcíle denně o 100.000 Kč (doplněno o komentář FNM)

Fond národního majetku musí kvůli prohrané dvoumiliardové arbitráži se společností Petrcíle zaplatit za každý den zpoždění na úrocích přes 100.000 korun. Od verdiktu rozhodčího soudu z konce minulého týdne dluží kolem půl milionu, řekl včera novinářům mluvčí firmy Jaromír Piskoř. Stát prohrál podle něj arbitráž kvůli sporným auditorským posudkům z roku 2000. Firma je prý proto ochotna pomoci při vymáhání náhrady na auditorské společnosti. Ta si však za svými verdikty stojí.

Fond bude muset zaplatit za to, že podle rozhodnutí soudu vypověděl neoprávněně smlouvu s firmou Petrcíle. V ní se v roce 1996 zavázal, že firmě prodá 15 procent akcií Nové huti. Od smlouvy však v roce 2000 odstoupil na základě auditorského nálezu společnosti BDO CS. Jednou z podmínek vypovězení smlouvy byl pokles hodnoty vlastního jmění Nové huti pod základní kapitál firmy a právě jeden z posudků auditora toto údajně tvrdil.

Firmu Petrcíle založili členové představenstva a manažeři Nové huti. Ti vedli ostravský podnik v letech 1996 až 2000.

Rozhodčí řízení však podle informací deníku Právo konstatovalo, že audit byl neplatný a FNM neměl právní základ k vypovězení smlouvy. Auditorská firma měla vypracovat dva odlišné audity hospodaření a oba s výrokem bez výhrad.

"Takový postup je proti principu a úloze auditů. Fond se spolehl na vyjádření auditora a ten rozdíl odlišných auditů dodnes nevysvětlil," řekl Piskoř. Auditorská firma je podle vlastních slov dodnes vázána mlčenlivostí. Domnívá se však, že byl audit proveden podle zákona. "My se rozhodně chystáme prověřit audit a úlohu auditorů v celém tom procesu," řekla včera ČTK mluvčí fondu Petra Krainová.

Fond však na rozdíl od společnosti Petrcíle trvá na tom, že firmě nikdy nárok na náhradu škody nevznikl. Petrcíle prý nesplnila kritéria smlouvy o převodu akcií a naopak Novou huť dovedla do úpadkové situace.

Rozhodčí senát, který věc rozhodoval, byl ustanoven pro jiné rozhodnutí, a to ve sporu o určení neplatnosti odstoupení od smlouvy o prodeji a koupi akcií, uvedla Krainová. Podle FNM senát neměl pravomoc projednat nárok na náhradu škody. Krainová dnes zároveň uvedla, že fond tento týden podá návrh na odklad vykonatelnosti nálezu a současně žalobu na jeho zrušení kvůli nepříslušnosti rozhodčího senátu. "Projednávání žaloby by mělo předcházet zastavení vykonatelnosti nálezu, takže by ani neběžely úroky z prodlení," uvedla.

Podle Piskoře však není velká šance, že by soud našel vážné procesní chyby v řízení. "To je opravdu jen teoretická možnost. Projednávání případu se účastnila řada právních a ekonomických

expertů a trval přes tři roky," uvedl.

Společnost Petrcíle je prý ochotna v celé kauze státu pomoci a předat mu příslušné důkazní materiály. "Myslíme si, že v tomto sporu nejsme poškozeni jenom my, ale že je poškozen i stát a pokud se na nás obrátí, jsme schopni státu pomoci s vymáháním případného odškodnění po jiných osobách, které to v podstatě zavinily," uvedl Piskoř.

K pokutě dvou miliard korun dospěl rozhodčí soud podle Piskoře vynásobením 1,7 milionu akcií, které odpovídají 15procentnímu podílu v Nové huti, a hodnotě jedné akcie, kterou vláda stanovila jako maximální při nedávném vyplacení podpory společnosti Třinecké železářny. Vláda navrhla strop za akcii na úrovni 1250 korun. "Myslím si, že toto je zcela jasné vodítko pro to, aby se tato cena určila. Arbitr se pravděpodobně nechal vést tím oceněním," uvedl.

Společnost Petrcíle zaměstnává maximálně deset lidí. Nyní se zabývá především právními kauzami kolem společnosti Nová huť, žádnou obchodní činnost většího typu podle Piskoře neprovozuje. Hlavní osobou firmy je opavský podnikatel Radim Masný. Firmu vlastní společnost Českomoravská železářenská, jejímž majitelem je firma Central European Consultants se sídlem v Londýně.

FNM je podle rozhodčího nálezu povinen zaplatit také náklady na řízení 15,3 milionu korun. Celou platbu musí uhradit do 15 dnů, proti verdiktu se nelze odvolat.