

14. 2. 2008

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Stát prohrává stamilionový spor

Dva roky dovážel Robert Kafka do Česka surový tabák.

Skóre: 0.83

Název zdroje: Hospodářské noviny

Datum vydání: 14.02.2008

Nadpis: Stát prohrává stamilionový spor

Strana: 4

Rubrika: z domova

Autor: Vojtěch Blažek

Náklad: 58615

Oblast: Celostátní deníky

Zpracováno: 14.02.2008 05:23

Identifikace: DCHN20080214010012 cz

Klíčová slova: právně (4x), soudu (3x), žalob (2x), zákony (2x), Soudy, soud, soudů, soudce, soudní spor, Nejvyšší soud, nejvyšších soudů, Rozsudek, soudkyně, Rozsudky

NADTITULEK: OBCHOD S TABÁKEM

Dva roky dovážel Robert Kafka do Česka surový tabák. A úspěšně - byl to výnosný byznys. Ze dne na den ale skončil. To, když mu celníci napočítali 120 milionů s tím, že při dovozu tabáku nezaplatil daně.

Jenže Kafka dnes vyhrává jeden soudní spor za druhým. A státu hrozí velká ostuda, že nedodržuje zákony - a dokonce ani verdikty nejvyšších soudů. A navíc že bude platit odškodné za zmařené tabákové obchody.

Jde o to, že Robert Kafka vozil z ciziny surový tabák - tak to alespoň uváděl v celních papírech. Jedenapůltunové zásilky balil do 150gramových pytlíků a prodával dál. Oficiálně například pro hubení škůdců.

Ze surového tabáku se přitom tehdy, v roce 2003, nemusela platit spotřební daň ani DPH. Kontrola celníků ovšem po dvou letech zjistila něco jiného: jde o takzvaný tabákový odpad, tedy zbytek po zpracování tabáku. A z něj se už daně platí. "Únik" celníci spočítali na 120 milionů, s dalšími 70 miliony se přihlásil finanční úřad.

Byl to tabák ke kouření?

Jenže Kafka se bránil - a celkem šestkrát vyhrál až u Nejvyššího správního soudu, naposledy před pár týdny.

Celníci totiž podle soudů přesvědčivě nedokázali, že jde opravdu o tabákový odpad. Tedy surovinu,

kteřou by si lidé mohli míchat s cigaretovým tabákem a kouřit. A kvůli které by tak stát přišel na daních o obrovské peníze.

"Ano, někdo mohl i můj surový tabák nezatížený daněmi koupit, míchat a pak zkusit kouřit. Ale to už není moje věc," tvrdí Kafka. Způsob, jakým navíc celníci odhalili údajný daňový únik, byl pozoruhodný. Tak například při jedné z kontrol odebrali v Kafkově firmě 35gramový vzorek (což odpovídá asi 35 cigaretám) z obrovského balíku tabáku. Vzorek pak nechali prozkoumat ve specializované Celně technické laboratoři. Výsledek: jde o odpad, který se musí danit.

Soudy: Je to nevěrohodné

Jenže soudy překvapivě zjistily, že celní laboratoř na takové analýzy vůbec neměla akreditaci.

A také že vzorky pro rozbor byly příliš malé, než aby šlo přesvědčivě určit, o jaký druh tabáku se jedná. Podle tehdejších předpisů měl totiž vzorek vážit alespoň 400 gramů. "Výsledný výstup této analýzy nelze považovat za věrohodný," rozhodla soudkyně Jana Brothánková z Městského soudu v Praze v jednom ze sporů a její názor později potvrdil i Nejvyšší správní soud.

Rozsudky se však otevřela další část příběhu, v němž se točí stamiliony. Celníkům sice soud nařídil, aby předložili nové důkazy, nebo aby své rozhodnutí, že podnikatel Kafka ošidil stát, vzali zpět. Nestalo se ovšem ani jedno.

Celníci znovu vydávají takzvané výměry, že Kafka musí platit. Zdůvodnění, které mají HN k dispozici, se dá shrnout jednoduše: Nejvyšší soud v zemi sice rozhodl, ale my s ním nesouhlasíme.

V dalších výměrech totiž neuvádějí žádné nové důkazy, jen opakují argumenty, které však už soudy odmítly.

Rozsudek? Ano, ale...

Zjistit podrobnosti je nemožné, celníci se odvolávají na povinnost mlčenlivosti. A verdikty soudů? "Není výjimkou, že jednotlivé soudy či senáty téhož soudu rozhodují ve skutkově a právně identických případech zcela odlišně," neurčitě naznačuje mluvčí celníků Ivana Dvořáková, že jiný soudce může příště vidět spor úplně jinak.

Roberta Kafku tak zřejmě čeká další kolo žalob. A nakonec i spor se státem kvůli ušlému zisku. Předběžně ho odhaduje na 30 milionů.

<http://HN.IHNED.CZ/c1-22959400-stat-prohrava-stamilionovy-spor>

Zpracovatel: [Anopress IT a.s.](#)