

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Stížnosti fotbalových rozhodčích nejsou stejné

O stížnostech šestice obviněných v úplatkářské aféře českého fotbalu rozhodl v pondělí okresní státní zástupce v Kroměříži Pavel Pukovec. Výsledek zatím odmítl komentovat, ČTK ale dnes řekl, že jeho rozhodnutí nebylo ve všech případech stejné. Zatím není jasné, jestli některou stížnost vyhodnotil jako oprávněnou, ani to, jaký to bude mít vliv na další vyšetřování.

V korupční aféře zatím padlo šest obvinění. Vedle bývalého sportovního ředitele Synotu Jaroslava Hastíka v případě figuruje i pět ligových sudí. Všichni přitom prostřednictvím svých obhájců podali stížnost proti rozhodnutí o zahájení trestního stíhání. Poslední z nich tak učinili teprve minulý čtvrtek.

"V pondělí jsem vše zpracoval a rozeslal obhájcům. Do doby, než budou znát výsledek mého rozhodnutí oni, nechci další podrobnosti sdělovat," uvedl Pukovec. Jediné, co prý může už teď naznačit, je skutečnost, že rozhodnutí nebylo ve všech případech stejné.