

8. 10. 2008

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

# Svolání valné hromady prostřednictvím internetu

Vrchní soud v Praze vydal dne 29.2.2008 usnesení sp. zn. 7 Cmo 503/2007, kterým upravuje přípustnou elektronickou formu uveřejnění oznámení o svolání valné hromady akciové společnosti s akciemi na majitele.



Vrchní soud v Praze ve svém výroku říká, že deník, který má podobu pouze elektronických webových stránek na síti internet, lze považovat za celostátně distribuovaný deník a oznámení o konání valné hromady společnosti s akciemi na majitele publikované v takovém deníku představuje uveřejnění oznámení v celostátně distribuovaném deníku, a tudíž vhodný způsob uveřejnění ve smyslu §184 odst. 4 zákona č. [513/1991](#) Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Obchodní zákoník**“).

Vrchní soud tak zrušil zamítavý rozsudek Městského soudu v Praze a vrátil mu zpět k projednání věc, ve které se navrhovatel domáhal zápisu do obchodního rejstříku společnosti, která má ve svých stanovách uveden způsob uveřejnění oznámení o svolání valné hromady na elektronických webových stránkách celostátně distribuovaného deníku.

## **Uveřejnění oznámení o konání valné hromady**

Ustanovení §184 odst. 4 Obchodního zákoníku upravuje způsob uveřejnění pozvánky nebo oznámení o svolání valné hromady akciové společnosti. U společnosti s akciemi na jméno společnost jednotlivé akcionáře eviduje v seznamu akcionářů a pozvánku na valnou hromadu je povinno představenstvo společnosti akcionářům zaslat na adresu sídla nebo bydliště uvedenou v seznamu akcionářů.

U společnosti s akciemi na majitele je situace odlišná, protože akcionáři nejsou společností evidováni a zákon proto nemůže požadovat zaslání pozvánky na valnou hromadu přímo akcionáři. Shora uvedené ustanovení zní: „*U společnosti s akciemi na majitele uveřejňuje představenstvo v této lhůtě (pozn. nejméně 30 dnů před konáním valné hromady) oznámení o konání valné hromady v Obchodním věstníku a jiným vhodným způsobem určeným stanovami, nejméně však v jednom celostátně distribuovaném deníku určeném ve stanovách.*“

## **Celostátně distribuovaný deník**

Obchodní zákoník nikterak nestanovuje formu tištěnou nebo elektronickou celostátně distribuovaného deníku. Skutečnost, že se jedná o periodický tisk, prokáže vydavatel takového internetově publikovaného deníku potvrzením o registraci u Ministerstvem kultury. Vydavatel periodického tisku musí podle zákona č. [46/2000](#) Sb., o právech a povinnostech při vydávání

periodického tisku, ve znění pozdějších předpisů, oznámit Ministerstvu kultury zahájení vydávání periodického tisku včetně údaje, zda se jedná o regionálně nebo celostátně distribuovaný tisk. Ministerstvo kultury periodický tisk potom eviduje.

Celostátní distribuce takového deníku vychází z rozšířenosti internetu. Síť internet má v dnešní době pokrytí celého území České republiky a faktická dostupnost elektronických webových stránek deníku je nepochybně mnohonásobně větší než u kteréhokoliv tištěného periodika. V případě, že by některý z akcionářů neměl možnost připojení k internetu, oznámení o konání valné hromady je stále uveřejňováno v Obchodním věstníku.

Smysl ustanovení obchodního zákoníku, které požaduje oznámení v denně vydávaném periodiku, spočívá především v možnosti akcionáře se každý den seznámit s obsahem daného tisku. Dostupnost internetové prezentace, která je přístupná 24 hodin každý den, opět splňuje i tento požadavek.

## **Závěr**

Uvedený judikát je pro akciové společnosti s akciemi na majitele rozhodně zajímavý. Přináší novou alternativu uveřejnění oznámení o svolání valné hromady a i o dalších skutečnostech, u kterých Obchodní zákoník používá úpravu způsobu svolání valné hromady (jedná se např. o odkup akcií, výplatu dividend a úrokových výnosů, likvidaci, výzvy akcionářům a další).

Tato alternativa oznámení je časově i finančně méně nákladná a samozřejmě i pružnost objednávky internetových médií je několikanásobně větší z pohledu možnosti okamžitého uveřejnění bez ohledu na kapacitu tištěného vydání.

Uvedený judikát se vypořádává s problémem distribuce elektronického deníku, ovšem nedává řešení nových potíží, které publikací v internetovém médiu vyvstávají - zřizovatelem internetového média se může stát subjekt mnohem snáze než vydavatelem tištěného deníku, kvalita a stálost takového deníku potom nemusí být zcela garantována, dále obsah internetových stránek je možné snáze změnit a v některých případech může být složité prokazovat, že např. oznámení bylo v deníku zveřejněno už k určitému dni nebo v konkrétním znění. Tyto nedostatky a způsoby, jak se s nimi vypořádat, nám nejlépe ukáže praxe při používání internetových deníků.

V obecné rovině nelze pominout ani aspekt většího zrovnoprávnění internetové komunikace a tentokrát ne pouze mezi v oblasti veřejnoprávní, tedy mezi osobami a úřady, ale i mezi soukromoprávními subjekty - mezi akciovou společností a jejími akcionáři.

Mgr. Robert Nešpůrek, advokát  
Mgr. Jan Bednář, advokátní koncipient

[HAVEL & HOLÁSEK s.r.o.](#),  
advokátní kancelář

Týn 1049/3  
110 00 Praha 1  
Česká republika  
Tel.: +420 224 895 950  
Fax: +420 224 895 980

## Další články:

- [Zákon Lugového: jak Rusko přepisuje pravidla mezinárodních arbitráží](#)
- [Novelizace nařízení EU o odlesňování \(EUDR\)](#)
- [Prekluze důvodu neplatnosti VH](#)
- [Jak zahájit provoz mezinárodní letecké linky do České republiky \(EU\): právní požadavky pro aerolinky ze třetích zemí](#)
- [TOP 5 judikátů z korporátního práva za rok 2025](#)
- [Odštěpný závod zahraniční společnosti optikou NIS2: Jak správně určit velikost podniku?](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 31. - létající pořizovatel ve světle nového stavebního zákona](#)
- [SCHEJBAL& PARTNERS stáli u získání jedné z prvních licencí dle MiCA v ČR](#)
- [Proč dnes více než polovina M&A transakcí ve střední Evropě nekončí podpisem](#)
- [Přehnaná, nebo důvodná prevence? Zajištění a utvrzení závazků v praxi](#)
- [Návrh nového zákona o digitální ekonomice](#)