

# Řízení po zrušení rozhodnutí orgánu činného v trestním řízení nálezem Ústavního soudu

Zcela nově a s účinností od počátku tohoto roku lze nalézt v trestním řádu ustanovení § 314h až 314k, které upravují problematiku řízení po zrušení rozhodnutí nálezem Ústavního soudu.

Zcela nově a s účinností od počátku tohoto roku lze nalézt v trestním řádu ustanovení § 314h až 314k, které upravují problematiku řízení po zrušení rozhodnutí nálezem Ústavního soudu.

Ústavní soud je v souladu se zákonem č. [182/1993](#) Sb., o Ústavním soudu jako ochránce ústavnosti oprávněn svým nálezem zrušit buď celé nebo část rozhodnutí orgánu činného v trestním řízení. Pokud k tomuto dojde, tak podle platné právní úpravy pokračuje dotyčný orgán činný v trestním řízení v tom stadiu řízení, které bezprostředně předcházelo vydání zrušeného rozhodnutí. Toto platí pouze za podmínky, že zákon nebo samotný náleze Ústavního soudu nestanoví jinak. Dotyčný orgán činný v trestním při pokračování v řízení je vázán právním názorem, který v dané věci vyslovil Ústavní soud. Je také povinen provést všechny úkony a doplnění, jejichž provedení nařídil Ústavní soud.

Přiměřeně uvedenému způsobu se postupuje i za situace, kdy Ústavní soud svým nálezem zakázal některému orgánu činnému v trestním řízení, aby pokračoval v porušování ústavně zaručeného základního práva nebo svobody a přikázal mu, aby, pokud je to možné, obnovil stav před jejich porušením.

V případě, že nálezem Ústavního soudu bylo zrušeno rozhodnutí orgánu činného v trestním řízení pouze ve prospěch obviněného, má to za následek tyto skutečnosti: jednak se do promlčecí doby nezapočítává doba od právní moci původního rozhodnutí ve věci samé do doručení nálezu Ústavního soudu, dále nemůže v novém řízení dojít ke změně rozhodnutí v jeho neprospěch a trestní stíhání nelze zastavit proto, že obviněný zemřel a jeho smrt nepřekáží provedení dalšího řízení.

Pokud byl nálezem Ústavního soudu zrušen rozsudek, jen pokud jde o některý z trestných činů, za něž byl pravomocně uložen úhrnný nebo souhrnný trest, stanoví příslušný soud neprodleně po doručení nálezu ve veřejném zasedání rozsudkem přiměřený trest za zbývající trestné činy.

Vykonává-li se na obviněném trest odnětí svobody uložený mu rozsudkem, rozhodne příslušný soud neprodleně po doručení nálezu Ústavního soudu, kterým byl zrušen výrok o tomto trestu, o vazbě. Vykonává-li se jiné rozhodnutí zrušené nálezem Ústavního soud, rozhodne příslušný orgán činný v trestním řízení (nestanoví-li zákon nebo náleze jinak) po doručení nálezu o zastavení nebo přerušení jeho výkonu, popřípadě učiní jiné vhodné opatření.

## Další články:

- [Správné určení počátku běhu lhůty pro podání stížnosti proti usnesení soudu, kterým se nařizuje výkon trestu odnětí svobody](#)
- [Rozšiřování státní moci při implementaci acquis EU: český fenomén gold-platingu na příkladu konfiskační směrnice](#)
- [Změna způsobu určování výše peněžitě pomoci obětem: Řešení všech dosavadních problémů?](#)
- [Uplatnění adhezního nároku v trestním řízení a správním řízení](#)
- [Novela § 196 trestního zákoníku: racionální korekce, nebo oslabení ochrany dítěte?](#)
- [Vybrané aspekty trestného činu podvodu podle § 209 TrZ ve světle judikatury](#)
- [Zásadní novinky v oblasti trestní odpovědnosti právnických osob v roce 2026](#)
- [Kauza Skender Bojku: Putativní nutná obrana optikou ÚS](#)
- [Novela zákona o trestní odpovědnosti právnických osob](#)
- [Nový zákon o zbraních a střelivu](#)
- [Dětský certifikát](#)