

15. 7. 2013

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Třetí novela nařízení vlády č. 142/1994 Sb.: Zvýšení sazby úroků z prodlení o jeden procentní bod od 1. 7. 2013

Výši zákonných úroků z prodlení stanoví s účinností od 15. července 1994 nařízení vlády č. [142/1994](#) Sb., s účinností od 28. dubna 2005 ve znění nařízení vlády č. [163/2005](#) Sb., s účinností od 1. července 2010 ve znění nařízení vlády č. [33/2010](#) Sb., s účinností od 1. července 2013 ve znění další novely, a to nařízení vlády č. [180/2013](#) Sb. Posledně jmenované nařízení vlády zvýšilo sazbu úroků z prodlení o 1 procentní bod.

Přechodná opatření (ustanovení)

S ohledem na to, že byl opakovaně podstatným způsobem změněn mechanismus výpočtu úroků z prodlení, je třeba přesně rozlišovat, kdy k prodlení došlo, a věnovat maximální pozornost přechodným opatřením, aby úroky byly počítány správným způsobem:

- Došlo-li k prodlení s plněním peněžitého dluhu před 15. 7. 1994, řídí se výše úroků z prodlení ode dne 15. 7. 1994 nařízením vlády č. [142/1994](#) Sb., v původním znění; výše (procentní sazba) úroků z prodlení se nemění, zůstává stejná po celou dobu (započatého a trvajícího) prodlení.
- Výše úroků z prodlení, k němuž došlo přede dnem 28. 4. 2005, tedy ode dne 15. 7. 1994 do 27. 4. 2005, se řídí nařízením vlády č. [142/1994](#) Sb., v (původním) znění před 28. dubnem 2005; výše (procentní sazba) úroků z prodlení se nemění, zůstává stejná po celou dobu (započatého a trvajícího) prodlení.
- Výše úroků z prodlení se řídí nařízením vlády č. [142/1994](#) Sb., ve znění nařízení vlády (novely) č. [163/2005](#) Sb., nastalo-li prodlení s plněním peněžitého dluhu ode dne 28. 4. 2005 do 30. 6. 2010; výše (procentní sazba) úroků z prodlení zprvu použitá pro daný případ prodlení se případně mění.
- Výše úroku z prodlení se řídí nařízením vlády č. [142/1994](#) Sb., ve znění nařízení vlády (novely) č. [33/2010](#) Sb., nastalo-li prodlení s plněním peněžitého dluhu ode dne 1. 7. 2010 do 30. 6. 2013; výše (procentní sazba) úroků z prodlení se nemění, zůstává stejná po celou dobu (započatého a trvajícího) prodlení.
- **Výše úroku z prodlení se řídí nařízením vlády č. [142/1994](#) Sb., ve znění nařízení vlády (novely) č. [180/2013](#) Sb., nastalo-li prodlení s plněním peněžitého dluhu ode dne 1. 7. 2013; výše (procentní sazba) úroků z prodlení se nemění, zůstává stejná po celou dobu (započatého a trvajícího) prodlení.**

Pevná sazba

Před 15. červencem 1994 činily úroky z prodlení (*dle vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č. [45/1964](#) Sb., v tehdy platném znění*) 3 % ročně; šlo o pevnou sazbu, která nebyla odvozována od žádné sazby České národní banky.

Dvojnásobek diskontní sazby a neměnná sazba

Od 15. července 1994 do 27. dubna 2005 výše úroků z prodlení činila ročně dvojnásobek diskontní

sazby stanovené Českou národní bankou a platné k prvnímu dni prodlení s plněním peněžitého dluhu. Procentní sazba úroků zůstávala pro konkrétní případ (započatého a trvajícího) prodlení stejná, i když se později změnila diskontní sazba ČNB.

Reposazba + 7 procent a případná změna dvakrát do roka

Od 28. dubna 2005 do 30. června 2010 výše úroků z prodlení odpovídala ročně výši repo sazby stanovené Českou národní bankou, zvýšené o sedm procentních bodů. V každém kalendářním pololetí, v němž trvá prodlení dlužníka, byla a je (a jde-li o prodlení započaté do 30. 6. 2010 včetně stále bude) výše úroků z prodlení závislá na výši repo sazby stanovené Českou národní bankou a platné pro první den příslušného kalendářního pololetí. Procentní sazba úroků se tedy event. změnila, měnila a bude měnit vždy k 1. lednu a 1. červenci kalendářního roku. (Při vzniku prodlení se výše úroku z prodlení neodvívá od repo sazby platné v první den prodlení, ale od repo sazby, která platila pro první den toho kalendářního pololetí, v němž prodlení nastalo.)

Reposazba + 7 procent a neměnná sazba

Od 1. července 2010 do 30. června 2013 výše úroků z prodlení odpovídala ročně výši repo sazby stanovené Českou národní bankou pro poslední den kalendářního pololetí, které předchází kalendářnímu pololetí, v němž došlo k prodlení, zvýšené o sedm procentních bodů. Procentní sazba úroků zůstávala, zůstává a bude zůstávat pro konkrétní případ (započatého a trvajícího) prodlení stejná, i když se později změnila nebo změnila repo sazba ČNB. (Při vzniku prodlení se výše úroku z prodlení neodvívá od repo sazby platné v první den prodlení, ale od repo sazby, která platila pro poslední den toho kalendářního pololetí, které předchází kalendářnímu pololetí, v němž prodlení nastalo.)

Reposazba + 8 procent a neměnná sazba

Od 1. července 2013 výše úroku z prodlení odpovídá ročně výši repo sazby stanovené Českou národní bankou pro poslední den kalendářního pololetí, které předchází kalendářnímu pololetí, v němž došlo k prodlení, zvýšené o osm procentních bodů. Procentní sazba úroků zůstává a bude zůstávat pro konkrétní případ (započatého a trvajícího) prodlení stejná, i když se později změnila repo sazba ČNB. (Při vzniku prodlení se výše úroku z prodlení neodvívá od repo sazby platné v první den prodlení, ale od repo sazby, která platila pro poslední den toho kalendářního pololetí, které předchází kalendářnímu pololetí, v němž prodlení nastalo.)

Aktuální sazba úroků z prodlení činí 8,05 % (repo sazba k 30. 6. 2013, stanovená již od 2. 11. 2012, a to 0,05 plus 8).

Richard W. Fetter

© EPRAVO.CZ - Sběrka zákonů , judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [Digital Omnibus: Revoluce v datech, nebo jen nová zátěž pro podnikatele?](#)
- [Darování pro případ smrti nemovité věci zapsané v katastru nemovitostí a určení výše odměny](#)

soudního komisaře

- Flotilová novela: Kdo a kdy musí nově získat licenci k distribuci pojištění?
- Nová pravidla pro ground handling v EU a jejich dopady na letecký sektor
- Právní due diligence nemovitostí: na co se v praxi skutečně zaměřit
- Hmotněprávní opatrovník obchodní korporace: mezi efektivní ochranou a zásahem do korporáční autonomie
- Byznys a paragrafy, díl 32.: Konkurenční doložka
- Skryté ujednání v realitní smlouvě - zbytečná hra na schovávanou
- Odpovědnost člena voleného orgánu dle § 159 OZ a vymezení škody způsobené právnické osobě
- Vnosy do společného jmění manželů a jejich valorizace v aktuální judikatuře Nejvyššího soudu a Ústavního soudu
- Právo na přístup ke kamerovým záznamům: střet GDPR, informačního zákona a praxe veřejných institucí