

7. 1. 2002

Veźměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Tržní řády a jejich vydávání

V živnostenském zákoně nalezneme ustanovení § 18 účinné od roku 1997, které upravuje vydávání tržních řádů obcemi. Podle tohoto ustanovení může obec v přenesené působnosti vydat tržní řád formou obecně závazné vyhlášky. (§ 18 byl do živnostenského zákona včleněn za platnosti předchozího zákona o obcích č. [367/1990](#) Sb., který byl zrušen novým zákonem o obcích č. [128/2000](#) Sb. Podle tohoto nového zákona je obec oprávněna při výkonu přenesené působnosti vydávat nařízení obce.)

V živnostenském zákoně nalezneme ustanovení § 18 účinné od roku 1997, které upravuje vydávání tržních řádů obcemi. Podle tohoto ustanovení může obec v přenesené působnosti vydat tržní řád formou obecně závazné vyhlášky. (§ 18 byl do živnostenského zákona včleněn za platnosti předchozího zákona o obcích č. [367/1990](#) Sb., který byl zrušen novým zákonem o obcích č. [128/2000](#) Sb. Podle tohoto nového zákona je obec oprávněna při výkonu přenesené působnosti vydávat nařízení obce.)

Vydat tržní řád v souladu s živnostenským zákonem je oprávněním obce nikoli její povinností. Živnostenský zákon přesně stanoví, jaké obsahové náležitosti musí tržní řád vydaný obcí v rámci přenesené působnosti mít. V této souvislosti je zapotřebí zdůraznit, že tržním řádem lze upravit nabídku, prodej zboží a poskytování služeb pouze mimo provozovnu určenou k tomuto účelu kolaudačním rozhodnutím podle stavebního zákona. (Provozovnu se rozumí prostor, v němž je živnost provozována, přičemž se za provozovnu považuje i stánek, pojízdná prodejna a obdobné zařízení, sloužící k prodeji zboží nebo k poskytování služeb.) S jistými omezeními (viz níže) se tržní řád vztahuje i na prodej zboží a poskytování služeb na tržištích majících charakter stavby podle stavebního zákona.

V tržním řádu je nutné vymezit místa pro prodej a poskytování služeb, jimž jsou zejména tržnice a tržiště a jejich rozdělení například podle druhu prodáváného zboží nebo poskytované služby. Živnostenský zákon tedy přenechává na vlastní úvaze obce, aby stanovila místa pro prodej a poskytování služeb.

Dále je obec povinna v tržním řádu vymezit stanovení kapacity a přiměřené vybavenosti tržišť. Obci je tak dán prostor, aby určila počet prodejců a poskytovatelů služeb a jiné podmínky týkající se například osvětlení, pitné vody, zkušebních kabiněk, zrcadel apod. Obec je též oprávněna k tomu, aby určila dobu prodeje a poskytování služeb na tržišti. Dále je obec povinna v tržním řádu vymezit pravidla pro udržování čistoty a bezpečnosti na tržišti. V rámci tohoto oprávnění tak obec může upravit otázky osobní hygieny a čistoty oděvu prodávajících a poskytovatelů služeb, úklid v prostorách tržiště, nakládání s odpadem atd. Obec v tržním řádu vymezí i pravidla, která musí dodržet provozovatel tržiště k zajištění jeho řádného provozu. Může jít například o povinnost uspořádání prostoru tržiště s požadavkem na bezpečný pohyb osob, evidence prodejních míst, požární ochrana tržiště, jeho deratizace, vyvěšení plánu tržiště a provozního řádu a řadu dalších pravidel.

Jak bylo výše uvedeno, tržní řád se v určitém omezení vztahuje i na prodej zboží a poskytování služeb na tržištích majících charakter stavby podle stavebního zákona. Konkrétně se na něj vztahují pravidla pro udržování čistoty a bezpečnosti na tržišti a pravidla, která musí dodržet provozovatel

tržiště k zajištění jeho řádného provozu.

Obec může také stanovit, že nařízení, kterým vydává tržní řád, se nevztahuje na některé druhy prodeje zboží a poskytování služeb prováděné mimo provozovnu a stanovit, že některé druhy prodeje zboží nebo poskytování služeb prováděné mimo provozovnu v obci nebo její části jsou zakázány.

© EPRAVO.CZ - Sbíрка zákonů, judikatura, právo | www.epravo.cz

© EPRAVO.CZ - Sbíрка zákonů, judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [Posouzení shody dle AI Act - zkušenosti z praxe](#)
- [Začínají soudy zohledňovat náklady podnikatelů při plnění právních povinností v oblasti e-commerce?](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 35: Ručení za dluhy z podnikání u OSVČ a s.r.o.](#)
- [Holdingové struktury a odpovědnost mateřské společnosti](#)
- [Pokuta 32 mil. EUR pro Dacia/Renault - evropské soutěžní úřady tvrdě došlapují na no-poaching. Měla by Vaše společnost být na pozoru?](#)
- [Právo společníka na informace v s. r. o.: silný nástroj kontroly, ale ne bez hranic](#)
- [Kupní smlouva k nemovité věci bez určení kupní ceny: Nejvyšší soud koriguje katastrální praxi](#)
- [Společnost s podíly 50:50 - právní rizika patových situací a jejich smluvní řešení](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 34: Jednání za společnost - prokura](#)
- [Jak nastavit smlouvy s dodavateli podle nové právní úpravy kybernetické bezpečnosti?](#)
- [Jak soutěžní právo reaguje na pohlcování startupů technologickými giganty aneb fenomén vražedných akvizic](#)