

5. 11. 2004

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Úrok, nebo poplatek z prodlení ?

Současná právní praxe doposud jednoznačně nestanovila užití úroku z prodlení, či poplatku prodlení, pro případ neplacení úhrad za služby spojené s užíváním bytu v případě, jedná-li se o společenství vlastníků bytových jednotek.

V případě nájemního bytu je situace jasná, použije se ustanovení § 697 občanského zákoníku, podle kterého je nájemce povinen uhradit pronajimateli poplatek z prodlení (poplatek z prodlení upravuje nařízení vlády č. [142/1994](#) Sb. a výše poplatku z prodlení činí v současné době za každý den prodlení 2,5 promile dlužné částky, nejméně však 25 Kč za každý i započatý měsíc prodlení).

V případě bytové jednotky však její vlastník není nájemcem - není tedy splněna podmínka uvedená ve výše zmiňovaném ustanovení § 697. Dalo by se tedy předpokládat, že věc je jasná, použije se ustanovení § 517 občanského zákoníku, upravující prodlení dlužníka, a dle kterého se, opět s odkazem na nařízení vlády č. [142/1994](#) Sb., roční výše úroku z prodlení stanoví jako dvojnásobek diskontní sazby, stanovené Českou národní bankou a platné k prvnímu dni prodlení s plněním peněžitého dluhu.

Nicméně zaznívají i stanoviska, že, s ohledem na charakter plnění, je i v případě vlastníka bytové jednotky, který je v prodlení s platbami za služby, spojené s užíváním bytu, třeba aplikovat poplatek z prodlení.

Tudíž závěrem jen - poplatek z prodlení, nebo úrok z prodlení ?

© EPRAVO.CZ - Sběrka zákonů, judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [Nefungující rozsah péče o dítě. Cesta přes využití terapie a dalších opatření podle ustanovení § 503 zákona o zvláštních řízeních soudních](#)
- [De iure traktor, de facto nákladní vozidlo, už ne tolik výhodná dualita](#)
- [Digitální důkazy z webu v soudním řízení: jak doložit, co bylo online zveřejněno?](#)
- [Pokuta 32 mil. EUR pro Dacia/Renault - evropské soutěžní úřady tvrdě došlapují na no-poaching. Měla by Vaše společnost být na pozoru?](#)
- [Rozdělení společného jmění manželů v případech výdělečné činnosti pouze jednoho z manželů](#)
- [Oběť znásilnění má nárok na peněžitou satisfakci](#)
- [Digitalizace AML povinností: jak technologie mění plnění povinností pro tisíce povinných osob](#)
- [\(Ne\)vypořádání předmětu řízení u soudního smíru](#)
- [Nové limity opatrovnického rozhodování v judikatuře ESLP a Ústavního soudu](#)
- [Mimosmluvní odměna při společném zastupování více osob](#)
- [Nepřiznané koalice](#)