

20. 2. 2007

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

ÚS: Při náhradě škod není nárok na smluvní odměnu advokáta

Lidem, o jejichž nevině rozhodne v trestním řízení soud, mohou být při případné úhradě škod proplaceny jen částky uhrazené advokátům za obhajobu, jež jsou běžné a byly určeny řádně podle příslušných vyhlášek. Pokud se ale občan se svým právním zástupcem dohodne na mnohem vyšší, tedy smluvní odměně, nemůže při jednání o škodách očekávat, že mu budou tyto náklady proplaceny. Vyplývá to z rozhodnutí Ústavního soudu (ÚS).

Soud se minulý týden zabýval případem Michala Krämera ze severní Moravy. Před lety měl konflikt s policií a byl obžalován z útoku na veřejného činitele. Krajský soud v Ostravě ale v březnu 2002 rozhodl, že Krämerovo jednání nelze považovat za trestný čin.

Muž byl zproštěn viny a následně žádal uhrazení škod, jež mu trestním řízením vznikly. Žádal také proplacení nákladů spojených se smluvní odměnou pro jeho právního zástupce.

Při trestním řízení se Krämer s advokátem nedomluvil na tom, že právník dostane za jeho obhajobu běžnou odměnu. Dohodli se na smluvní odměně, která je ale vyšší. S tímto problémem se pak obrátil Okresní soud v Ostravě na Ústavní soud.

Jeho soudci dospěli k závěru, že smluvní odměnu nelze při jednání o náhradě škod považovat za skutečnou škodu, protože není stanovena podle schválených norem. Mužovy nároky proto Ústavní soud svým dnešním rozhodnutím zamítl.

Zdroj: ČTK

© EPRAVO.CZ - Sbíрка zákonů, judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [Návrh nového zákona o digitální ekonomice](#)
- [Mezinárodní dožádání a lhůta pro stanovení daně: kritéria účelnosti, věcnosti a včasnosti v judikatuře](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 30.: Jednání za s.r.o. – zápis jednatelského oprávnění do obchodního rejstříku](#)
- [Prověřování zahraničních investic a kybernetická regulace: řízená služba jako nová transakční proměnná](#)
- [Nejvyšší soud ČR: Úhrada úroků ze zápůjčky jako zvýhodňující jednání? Klíčový výklad k § 241 odst. 5 písm. b\) insolvenčního zákona](#)
- [JIŘÍ HARNACH - VEŘEJNÉ ZAKÁZKY LIVE! - BŘEZEN 2026](#)
- [Předběžné opatření a další instituty k ochraně věřitelů při přeměnách](#)
- [Promlčení zápůjčky bez určení splatnosti v judikatuře Nejvyššího soudu](#)

- [Dva problémy s pracovní pohotovostí](#)
- [Změna způsobu určování výše peněžité pomoci obětem: Řešení všech dosavadních problémů?](#)
- [10 otázek pro ... Kateřinu Mikulovou](#)