

29. 4. 2004

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Ústavní soud kritizoval pražský městský soud za spor o výživné

Až Ústavní soud dnes řešil spor bývalých manželů Kotmanových z Prahy o výživné osmi dětí. Ústavní soudci kritizovali pražský městský soud za to, že stanovil Michalu Kotmanovi příliš nízké výživné, protože dostatečně neprozkoumal všechny jeho majetkové vztahy. "Povinnost pečovat o dítě včetně výživy nemůže být přenesena jen na matku," uvedl soudce Jan Musil.

Okresní soud pro Prahu 4 nejprve Kotmanovi odstupňoval výživné za každé dítě podle stáří v rozsahu od 700 do 1500 korun. Odvolací městský soud však s ohledem na to, že Kotman byl přes rok neschopný práce a ocitl se v invalidním důchodu, stanovil jednotné výživné 300 korun za jedno dítě. To Bedřiška Kotmanová napadla ústavní stížností s tím, že z této částky děti neuživí.

Ústavní soud dnes upozornil, že městský soud nedostatečně zkoumal majetkové poměry Kotmana. Ten vlastní činžovní dům v Praze 5 a další nemovitost v jižních Čechách. V případě pražského domu se spokojil s argumentací, že je zchátralý a kvůli regulovanému nájemnému není ziskový. "Kotman však může dům prodat a výživné platit ze zisku," řekl Musil. Jihočeskou nemovitostí se městský soud nezabýval vůbec. Nyní bude muset pražský soud o výživném rozhodovat znovu a zahrnout do toho Kotmanovy nemovitosti.