

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Ústavní soud se zabývá i způsobem schválení transformace drah

Mimořádně dnes Ústavní soud využil své možnosti a v rámci důkazního řízení přečetl i část záznamu ze zasedání Poslanecké sněmovny. Záznam se týkal hlasování o přijetí zákona transformujícího České dráhy. Soud na základě tohoto záznamu bude rozhodovat o tom, zda byl zákon přijat v souladu s právem, nebo se o něm v rozporu se zákonem hlasovalo opakovaně. Ústavní soud se měl podle návrhu skupiny poslanců a senátorů zabývat jen zrušením některých částí zákona.

Mimořádně dnes Ústavní soud využil své možnosti a v rámci důkazního řízení přečetl i část záznamu ze zasedání Poslanecké sněmovny. Záznam se týkal hlasování o přijetí zákona transformujícího České dráhy. Soud na základě tohoto záznamu bude rozhodovat o tom, zda byl zákon přijat v souladu s právem, nebo se o něm v rozporu se zákonem hlasovalo opakovaně. Ústavní soud se měl podle návrhu skupiny poslanců a senátorů zabývat jen zrušením některých částí zákona. Na jeho základě vznikla k 1. lednu tohoto roku akciová společnost České dráhy a státní organizace Správa železniční dopravní cesty. Navrhovatelé zákona sice dnes na špatné hlasování poslanců upozornili, ale ještě při závěrečné řeči upřednostňovali rušení jen částí zákona. Pokud ústavní soudci dospějí k názoru, že poslanci hlasovali špatně, zákon přestane platit. Otázkou je, jak potom soudci vyřeší legitimitu Českých drah.

Čtení zápisu z Poslanecké sněmovny vyvolalo dnes na tvářích z poloviny zaplněné soudní síně řadu úsměvů. Tehdejší předseda sněmovny Václav Klaus po zamítavém hlasování například vyzval přítomné, aby si "zkontrolovali, zda hlasovali v souladu se svým svědomím či stranickým příkazem". Vzhledem k tomu, že nikdo nevznesl námitku, celý bod ukončil a zahájil projednávání dalšího bodu z programu. Zákon přeměňující České dráhy totiž do Poslanecké sněmovny vrátil Senát a při prvním hlasování v únoru 2002 nebyla vrácená norma přijata.

Zmatek při schvalování transformace drah nastal poté, co jedna z poslankyň zpochybnila správnost počítačového záznamu hlasování. Stalo se tak ovšem až po zahájení dalšího bodu programu. Hlasování o transformaci drah se pak opakovalo ještě dvakrát. Změnil se počet poslanců, kteří o zákonu hlasovali, a pět poslanců navíc změnilo proti původním výsledkům svůj názor na schvalovaný zákon. Právě legitimitou tohoto opakovaného hlasování se ústavní soudci budou dnes zabývat.