

5. 11. 2012

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Ústavní soud se začal zabývat návrhem na zrušení vyhlášky, jež umožňuje advokátům obchodovat s dluhy

Ústavní soud se začal zabývat vyhláškou, která určuje paušální odměny advokátům v občanskoprávních sporech. Návrh na její zrušení podalo 11 senátorů za ČSSD, podle kterých napadená norma dělá výnosný byznys z vymáhání malých dluhů. Agentuře Mediafax to v pátek řekla mluvčí ÚS Jana Pelcová.

"Takzvaná přísudková vyhláška podle senátorů neplní svůj účel, nezohledňuje faktickou náročnost sporu a dělá z vymáhání malých, bagatelních částek velmi výnosné podnikání," uvedla mluvčí.

Podle Pelcové nelze dopředu říci, kdy soudci o osudu vyhlášky rozhodnou. Soudcem zpravodajem je Jan Musil, který po prostudování dokumentů připraví návrh nálezu, o kterém pak budou hlasovat všichni soudci. Vyhlášky totiž stejně jako zákony může zrušit pouze celé plénum Ústavního soudu.

Podle takzvané přísudkové vyhlášky počítají soudy částky, které musejí zaplatit dlužníci v prohraných sporech právním zástupcům svých věřitelů. ÚS přitom letos rozhodl, že u takzvaných formulářových žalob o částky do 10 tisíc korun nesmí přiznané náklady přesáhnout hodnotu původního dluhu. "Podle senátorů však vyhláška i poté zůstává nespravedlivá a jednotlivé soudy si nález vykládají různě," uvedla Pelcová.

Senátoři upozornili, že t vymáhání pohledávek si advokáti díky přiznávaným odměnám udělali výnosný byznys. S dluhy se proto mezi nimi obchoduje, dělí se na více částek, aby měli advokáti nárok na vícenásobné náhrady. "Podle navrhovatelů vytváří přísudková vyhláška v nižších pásmech hodnoty sporu situace, ve kterých je přiznaná úhrada nákladů obecně zjevně nepřiměřená povaze a obsahu sporu," uvedla Pelcová.

Původním motivem přijetí přísudkové vyhlášky byla podle senátorů skutečnost, že se soudní řízení zbytečně protahovala z důvodů řetězení úkonů, které byly jednotlivými položkami pro součet konečného nároku na náklady řízení. Zavedením paušálu za celé řízení se měl odstranit tlak na protahování, ale předpokládaného cíle nebylo podle senátorů dosaženo. Základní legislativní motiv přijetí přihlášky tedy podle nich odpadl a senátoři proto Ústavnímu soudu navrhují zrušení vyhlášky o způsobu odměny advokátů.

Podle návrhu inkasují advokáti v Česku díky napadené vyhlášce na nákladech řízení ročně částku v řádu miliard korun. "Jedním z důsledků takto nastavených pravidel je i zahlcení systému civilní justice vysokým počtem návrhů spočívající ve vymáhání drobných pohledávek. Jediným ekonomickým motivem je přitom právě očekávané přiznání nároku na úhradu nákladů řízení," odůvodnili senátoři návrh na zrušení sporné normy.

Současná platná vyhláška totiž podle senátorů přímo motivuje věřitele a jejich advokáty k tomu, aby se pouštěli do soudních řízení bez předchozích pokusů o smír. "Napadená přísudková vyhláška nezohledňuje faktickou odbornou a časovou náročnost vedení sporu a míra paušalizace řízení tak

přesahuje akceptovatelnou míru nespravedlnosti," tvrdí ve svém podání senátoři.

Senátoři Ústavnímu soudu navrhli, aby místo vyhlášky začal v Česku platit takzvaný advokátní tarif, který by zohlednil počet skutečně provedených úkonů.