

3. 12. 2003

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

## Ústavní soud žádá občany o radu

Snaha přizpůsobit svoje webové stránky potřebám občanů vede Ústavní soud ČR k oslovení veřejnosti formou webové ankety. Je to pravděpodobně poprvé v Česku, kdy se soudy touto formou zajímají o názory svých zákazníků.

Snaha přizpůsobit svoje webové stránky potřebám občanů vede Ústavní soud ČR k oslovení veřejnosti formou webové ankety. Je to pravděpodobně poprvé v Česku, kdy se soudy touto formou zajímají o názory svých zákazníků.

Kromě otázek, které se týkají celkové úrovně webových stránek ([www.concourt.cz](http://www.concourt.cz)), se Ústavní soud zajímá také o názory občanů na možnosti vyhledávání v databázi rozhodnutí - v judikatuře. Navíc je zde prostor také pro volné vyjádření dalších názorů a přání občanů. Pro porovnání jsou na stránkách ankety také přímé odkazy na weby některých dalších soudů, mj. NS ČR, slovenského ÚS a také štrasburského a lucemburského soudu.

Právě srovnání těchto webů může být velmi užitečné. Vyvrací například některé pověry. Samotný Evropský soudní dvůr v Lucemburku například publikuje veškerá rozhodnutí i s označením soudních stran, se jmény firem nebo občanů. Vyhledávání známých a precedentních kauz je tedy nepoměrně jednodušší, než v případě našich judikátů (ÚS i NS). Tam běžný uživatel bohužel nemá prakticky šanci konkrétní případ (který zná třeba z médií) vůbec najít. Je tedy zřejmé, že opatrnická a nesmyslná anonymizace je naším českým výmyslem, nikoli nějakým požadavkem Evropské unie.

ÚS, na rozdíl o Nejvyššího soudu ČR, dosud publikuje pouhý výběr ze svých rozhodnutí, což může vést také k různým spekulacím. Naopak běžné soudy nižších stupňů, nepublikují drtivou většinu svých rozhodnutí vůbec. Je velmi sporné, zda takový stav napomáhá ke zvyšování právního povědomí běžných lidí, který samotní právníci tak rádi a často kritizují.

Sympatická snaha Ústavního soudu ČR však potvrzuje, že ne náhodou se těší tato instituce vysokému stupni důvěry lidí. Skutečnost, že nejvýznamnější soud v zemi oslovil běžné smrtelníky by se dokonce mohla stát impulsem pro podobný dialog se všemi ostatními soudy. Neboť každý z nich má své webové stránky. Třeba se i v Česku brzy dočkáme i dálkového přístupu do vlastního soudního spisu, tak jako je běžné v Kanadě.

Anketa: <http://www.concourt.cz/anketa/index.php>

david@kolaja.net (podle webových stránek Ústavního soudu ČR)

## Další články:

- [DEAL MONITOR](#)
- [Tři dekády v advokacii a otevřený pohled na to, co profesi i justici nejvíc škodí](#)
- [DEAL MONITOR](#)
- [Vybrané otázky poskytování zdravotních služeb na dálku](#)
- [DEAL MONITOR](#)
- [„Za každou kauzou je živý příběh“](#)
- [Ombudsman na Maltě - základní parametry a role. A v čem bychom se mohli poučit i my v Česku?](#)
- [DEAL MONITOR](#)
- [DEAL MONITOR](#)
- [Rozhovor s JUDr. Veronikou Janoušek Rudolfovou, samostatnou advokátkou specializující se na sportovní právo](#)
- [DEAL MONITOR](#)