

19. 4. 2007

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Užitečné zádrhele

Těžké jednání měla včera česká vláda, něco se jí podařilo zvládnout hravě, v některých otázkách narazila na zádrhele, které nedokázala překonat.

Skóre: 0.54

Název zdroje: Právo

Datum vydání: 19.04.2007

Nadpis: Užitečné zádrhele

Strana: 6

Pořadí: 1

Mutace: Celostátní

Rubrika: Publicistika

Autor: Jiří Franěk

Ročník: 17

Číslo: 92

Oblast: Celostátní deníky

Zpracováno: 19.04.2007 06:37

Identifikace: DCPR20070419010031 cz

Klíčová slova: ústavní, ústava, ústavního, právního

Sloupek

Těžké jednání měla včera česká vláda, něco se jí podařilo zvládnout hravě, v některých otázkách narazila na zádrhele, které nedokázala překonat. Tak kupříkladu senátní návrh na omezení imunity zákonodárců vláda ráda podpoří, a pokud se v něm přece jen nějaký zádrhel skrývá, ochotně jej přenechá Sněmovně. Tam to nejspíš, stejně jako podobné návrhy dřívější, s největší pravděpodobností uvízne, ale tentokrát se to snadno svede na opozici, ať už bude proti hlasovat kdokoli. Já věděl, že to neprojde, já to jednom navrhoval, mohou si pak modrý Senát a koaliční vláda notovat s Janem Werichem.

Zato snížení minimální účasti voličů v místním referendu z padesáti na pětatřicet procent, jak to navrhuje ČSSD, to vláda nemohla skousnout. Představme si třeba, že loni v Litvínově přišlo k referendu o zachování ekologických limitů těžby hnědého uhlí pouhých 38 procent oprávněných voličů. Jakápak je to vůle lidu, a jakýpak je to vlastně problém, když se jich angažovalo tak málo? Pravda, z Litvínova je to jen kousek do Chomutova, kde zrovna minulou sobotu přišlo k doplňovacím volbám do Senátu necelých 11 procent voličů, to však sotva lze porovnávat. V Chomutově se rozhodnout musí a rozhodnutí bude platné, i kdyby přišlo jen příbuzenstvo kandidátů, jinak by totiž jeden senátor chyběl a zaplakala by sama ústava. V Litvínově šlo jen o to, v jakém prostředí tu lidé chtějí nebo nechťejí žít.

Nejzávažnější včerejší vládní zádrhel však způsobil bolestný problém přiznávání příjmů, spojený s populárním pojmem osoba blízká. Ten spočívá v tom, že ústavní činitel sice musí přiznat příjem, získaný bokem v průběhu svého ústavního činění, ale podle dosavadní úpravy se nikdo neptá na

příjmy rodinných příslušníků, žijících ve společné domácnosti. Čestné prohlášení o svém příjmu musí podávat jen činitel, osoba blízká nemusí nic, takže skutečných činitelových příjmů nikdo nedohlédne. A že by třeba takový činitel podepisoval čestné prohlášení například za svou manželku, to prostě není možné, to se neslučuje, to bychom se snad museli rozloučit s představou právního státu. Takhle nějak to včera na tiskové konferenci vysvětloval místopředseda vlády Jiří Čunek. A ten o tom určitě má přehled.

Zpracovatel: [Anopress IT a.s.](#)