

27. 12. 2007

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

V justiční reformě je chyba, tvrdí kritici

SPRAVEDLNOST

Skóre: 0.96

Název zdroje: Hospodářské noviny

Datum vydání: 27.12.2007

Nadpis: V justiční reformě je chyba, tvrdí kritici

Strana: 3

Rubrika: z domova

Autor: Vojtěch Blažek

Náklad: 58615

Oblast: Celostátní deníky

Zpracováno: 27.12.2007 05:09

Identifikace: DCHN20071227010016 cz

Klíčová slova: soudy (3x), soudem (2x), zákona (2x), Ústavní soud (2x), Nejvyššího soudu (2x), rozsudek (2x), soud (2x), soudům, soudců, Právní, práva, soudu, soudů, zákon, soudci, soudce, žalobě, okresních soudů, okresního soudu, ústavní práva, občanským právem, ministerstva spravedlnosti, soudce Nejvyššího soudu, Ministr spravedlnosti, odsouzený, Ústavním, justice, Soudcovské, změnou zákona, soudního řádu, Novela zákona

NADTITULEK: SPRAVEDLNOST

Průlomový plán, aby se už lidé nemohli vyhýbat soudům, nejspíš sám skončí před soudem - před Ústavním.

Novela zákona z pera ministerstva spravedlnosti, kvůli níž bude moci člověk prohrát spor jen proto, že si nepřeveze dopis od soudu, totiž podle některých vysoce postavených soudců porušuje základní práva.

Jde o novinku, podle které bude muset mít každý takzvanou povinnou doručovací adresu - třeba že je někdo zažaloval kvůli dluhům. A když člověk na líčení nepřijde, soud bude moci rozhodnout i bez něj. Lidé už tak nebudou moci zablokovat jednání soudu jen proto, že si schválně nechodí pro obsílky na poštu.

Jenže podle kritiků změny občanského soudního řádu se může stát, že někdo prohraje spor, protože se o žalobě vůbec nedozví. "Někdo odjede na rok na školu do Ameriky, a když se vrátí, zjistí, že je odsouzený. A že vůbec nedostal možnost se bránit. V tomhle je ten návrh za hranicí ústavnosti, protože omezuje svobodu pohybu," myslí si Ljubomír Drápal, soudce Nejvyššího soudu a spoluautor dnes platného soudního řádu. A podobně se před časem vyjádřili na jedné z porad i další jeho kolegové z Nejvyššího soudu, kteří se zabývají občanským právem.

"Je nespravedlivé, že ten zákon nerozlišuje mezi lumpem, který se vyhýbá soudu, a tím, kdo si dopis nemohl převzít. První takhle postižený se určitě obrátí na Ústavní soud," říká Drápal.

Na koho dopadne zákon?

Ministr spravedlnosti Jiří Pospíšil chce změnou zákona zkrátit civilní spory. Ty se loni táhly průměrně rok a pět měsíců. A tím, že se zavedou povinné adresy, soudy zrychlí až o několik měsíců.

Navíc justice podle Pospíšila ušetří desítky milionů za poštovné - soudům se totiž podaří zastihnout doma zhruba jen třetinu lidí. "My si myslíme, že novela je v pořádku, podobně to úspěšně funguje v Německu," říká mluvčí ministerstva Zuzana Kuncová.

Ovšem že je novela "na hraně", tvrdí i někteří soudci z okresních soudů, kteří mají s doručováním největší problémy. "Postihne nejen věčně nezvěstné potíživy, ale i osoby, které jsou právě na dovolené, v nemocnici nebo na stáži v zahraničí," napsal o zpřísnění zákona nedávno v časopise Právní fórum Karel Svoboda z okresního soudu Plzeň-město. Na druhou stranu podle novely se odsouzený člověk bude moci bránit: do roka bude smět rozsudek napadnout. Například podle soudce Drápala je však tahle lhůta příliš krátká.

Prezident Soudcovské unie Jaromír Jirsa ale žádné nebezpečí nevidí. "V té novele jde spíš jen o úřední postupy, ne o ústavní práva. Ta novela je správný krok," říká Jirsa.

Rozsudek přijde e-mailem

Zatímco dnes musí dát soudy člověku obsílku až téměř do ruky, už v polovině příštího roku, kdy má novela platit, to budou mít snadnější. Pokud si písemnost určenou "do vlastních rukou" člověk nevyzvedne na poště, vhodí mu ji pošťák do schránky, kde bude mít "povinnou adresu" nebo trvalý pobyt.

Kromě toho chce ministerstvo nařídit i firmám a úřadům, aby si pro dopisy od soudů zřídily e-mailovou adresu.

Zpracovatel: [Anopress IT a.s.](#)