

7. 6. 2013

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Velké stroje zadarmo po účinnosti NOZ?

Nový občanský zákoník přináší do našich životů radikální změny. Jsem z těch, kteří před popisnými články a opisování důvodové zprávy o nutných změnách socialistické legislativy dávají přednost praktickým věcem a tipům. Jistě některé už dříve napadlo, že na NOZ půjde nějakým způsobem vydělat. Co takhle velký těžební stroj zadarmo?

JUDR. JAKUB DOHNAL, PH.D.



S návratem zásady *superficies solo cedit* se už někteří možná zamysleli nad tím, jak to bude s velkými těžebními stroji, nebo stroji, které jsou pevně připevněny k povrchu a neplní fakticky funkci věcí movitých. Ty jsou např. přimontovány v těžebním prostoru a jsou k těžbě pouze pronajaty, či pořízeny na leasing. Stanou se tyto stroje součástí pozemku, protože je někteří považují za jeho součást? Samozřejmě ne[1], ale mohou se objevit problémy se spekulanty, obzvláště pro právníky jejich pronajímatelů.

§ 506 NOZ stanoví, že součástí pozemku je prostor nad povrchem i pod povrchem, stavby zřízené na pozemku a jiná zařízení (dále jen „stavba“) s výjimkou staveb dočasných, včetně toho, co je zapuštěno v pozemku nebo upevněno ve zdech. Těžební stroj je zapuštěn v pozemku, a proto by se mohl teoreticky stát jeho součástí, což by vedlo k nežádoucímu stavu. Při následném prodeji by se mohla spustit lavina soudních sporů, která by přinesla přinejmenším zvýšené náklady na právní zastoupení.

Je tedy na čase myslet již dnes nad aplikaci § 508 NOZ, který vylučuje, aby se stroj stal součástí pozemku, pokud je o tom zapsána výhrada do veřejného seznamu (katastru nemovitostí). K tomu, aby ovšem taková výhrada byla zapsána do KN je nutný souhlas vlastníka nemovité věci, tedy pozemku. Proto je už dnes vhodné jednat o tom, že taková výhrada bude zapsána, či si takový souhlas přímo vyžádat. To je aktuální např. pro banky a úvěrové ústavy k zajištění jejich závazků. Na zápis takové poznámky pamatuje vládní návrh katastrálního zákona v § 23 odst. 1 písm. r).[2]

Ano, na nový občanský zákoník je třeba se připravit. Jelikož jsou už ovšem dostupné i vládní návrhy zákonů souvisejících s rekodifikací je na čase přikročit ke konkrétním opatřením a činnostem.



JUDr. Jakub Dohnal, Ph.D.,
advokát

[JUDr. Jakub Dohnal, Ph.D., advokát](#)

Schweitzerova 50
77900 Olomouc

Tel.: +420 608 566 224

e-mail: advokat@jakubdohnal.cz

[1] Už jen s ohledem na zákaz zneužití práva v § 8 NOZ

[2] Dostupné na [www](#), k dispozici >>> [zde](#)

© EPRAVO.CZ - Sběrka zákonů , judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [Využívání nástrojů umělé inteligence: proč je GDPR relevantní?](#)
- [Transfer Pricing: Na co si dát pozor s blížícím se koncem roku](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 24.: Digitalizace korporátního práva: EU cílí na snížení administrativy při přeshraničním podnikání](#)
- [Itálie zavádí povinné přilby pro všechny lyžaře: komplexní přehled legislativních novinek pro sezónu 2025/2026](#)
- [Oceňování ochranných známek](#)
- [Změna písemné smlouvy ústní formou aneb zákaz jednání v rozporu s vlastním dřívějším chováním a přelom v judikatuře Nejvyššího soudu](#)
- [Digitální dědictví](#)
- [Reálné rozdělení nemovité věci jako způsob vypořádání společného jmění](#)
- [Zveřejňování dopingových sankcí vs. GDPR ve světle stanoviska generálního advokáta SDEU](#)
- [Koupe silničního vozidla od neoprávněného a generální inhibitorium: aplikační praxe okresních a krajských soudů](#)
- [Spolupráce s influencery: na co si dát pozor?](#)