

23. 3. 2021

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Veřejnosprávní kontrola se slávistickou šálou na krku

Před pár dny Česko oprávněně rozčílila návštěva Romana Prymuly a dalších veřejně známých osobností na fotbalovém utkání pražské Slavie. Ačkoliv ryze formálně-právně to mohlo být v pořádku, tak z pohledu těžce zkoušených občanů se jednalo o nepřipustné jednání.

V demokratickém státě, kde jsou si občané v souladu s Ústavou rovni, nelze na jednu stranu vyzývat občany, aby zůstávaly doma (a strašit je drakonickými omezeními) a současně papalášsky trajdat „po fotbalech“.

Jako učitele správního práva mne zaujal na oné nešťastné sportovní události jeden kuriózně hořkosladký aspekt. Ve slávistické VIP lóži byl mj. také ředitel odboru ochrany veřejného zdraví ministerstva zdravotnictví Jan M.

A teď to přijde: hájil se tím, že na stadion šel z pracovních důvodů, aby kontroloval, jak utkání v době covidové probíhá. Sancta simplicitas!

Průběh kontroly, na kterou si vzal údajně i rodinu - manželku a nezletilé dítě - se patrně zapíše do učebnic správního práva. Vedoucí ministerský úředník během kontroly uskutečněné v nouzovém stavu zvládal fandit se slávistickou šálou kolem krku. Což určitě budí mj. pochyby o podjatosti tohoto správního úředníka. Jak pak bude moci provádět obdobné kontroly na stadionech třeba Sparty Praha či dokonce Baníku Ostrava?

Nechci novináře navádět, ale docela zajímavé by bylo, v souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím, si vyžádat protokol o uskutečněné kontrole, kterou tento vedoucí odboru (patrně za asistence svých rodinných příslušníků) sepsal. Zda jsou tam přesně popsány případy porušování vládních nařízení - např. nedodržované rozestupy nebo sundané roušky. Novináři sice zachytily mnohé, nicméně v protokolu o kontrole musí být zadokumentováno přestupků mnohem více, jinak by veřejnosprávní kontrola přece neměla smysl. Daňový poplatník musí pozvednout obě obočí, pakliže úředník kvůli zaneprázdněnosti fanděním, při kterém byl zachycen (bulvárními) novináři, dostatečně důkladně neshíral důkazní materiál.

Na jednu stranu jej možno sice pochválit, že se dostal maskován až mezi slávistickou VIP smetánku, avšak jestli svou kontrolní činnost nezavršil dostatečným důkazním materiálem, na základě kterého by mohly být uděleny příslušné správní sankce, tak nemožno takovou kontrolní akci vyhodnotit jako úspěšnou.

Závěr

Nicméně vážněji - chcete žít ve světě, kde vysoký úředník rozhoduje o udělení výjimky pro pořádání hromadné akce v nouzovém stavu a pak se jí následně papalášsky zúčastní i s rodinou? Přijde Vám to normální? Navíc v takto pohnutých časech, kdy desetitisíce lidí stojí před vážnými existenčními problémy a jsou omezováni v pohybu. Anebo už zase začalo platit, že jedni jsou si rovni a druzí rovnější?

A propos, proč Slavie pokud měla nějaké volné VIP vstupenky je raději nerozdala lékařům, hasičům a zdravotním sestřám? Josef „Pepi“ Bican se musí asi obracet v hrobě.



JUDr. Petr Kolman, Ph.D.,
VŠ pedagog, právník a publicista

© EPRAVO.CZ - Sběrka zákonů, judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [Nový zákon o veřejných dražbách, aukce a obálkové metody](#)
- [Pohled přes hranice - natáčení pornografických klipů jako důvod výpovědi z nájmu bytu](#)
- [Nařízení EU o umělé inteligenci a jeho dopady na využití jazykových modelů v advokátní praxi](#)
- [Revize zájezdové směrnice: co přináší, co hrozilo a co to znamená pro praxi](#)
- [Kupní smlouva o převodu nemovitosti bez uvedení výše kupní ceny](#)
- [Druhá „tlačítková novela“: povinné tlačítko pro odstoupení od smlouvy](#)
- [Souhlas s veřejným užíváním pozemku jako překážka nároku na bezdůvodné obohacení - nález Ústavního soudu sp. zn. I. ÚS 2541/25](#)
- [Kupní smlouva bez přesného určení kupní ceny](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 36.: Doložka o mlčenlivosti](#)
- [Detekce podezřelého obchodu v kontextu hazardních her](#)
- [AI omnibus](#)