

2. 9. 2009

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Vláda navrhuje zjednodušení výpočtu úroků z prodlení

Výši úroků z prodlení v občanském právu upravuje, na základě zmocňovacího ustanovení § 517 odst. 2 občanského zákoníku, nařízení vlády č. [142/1994 Sb.](#), kterým se stanoví výše úroků z prodlení a poplatku z prodlení podle občanského zákoníku („Nařízení“). Nařízení se použije i na obchodně-právní vztahy, nedohodnou-li se strany jinak.

Ministerstvo spravedlnosti („MSP“) připravilo novelu Nařízení, která nyní prochází připomínkovým řízením, po kterém o ní bude hlasovat Vláda. V případě schválení návrhu nabude novela Nařízení účinnosti dnem vyhlášení ve Sbírce zákonů, což se očekává ještě během letošního roku.

Nový způsob výpočtu úroků z prodlení

Pravidlo, dle kterého je úrok z prodlení stanoven výší repo sazby stanovené Českou národní bankou („ČNB“) zvýšené o sedm procentních bodů, zůstává zachováno. Výše úroků se však již nebude počítat dvakrát ročně (k 1.1. a 1.7), avšak bude se řídit datem vzniku prodlení, a to po celou jeho dobu.

Pro výpočet úroků z prodlení bude po celou dobu trvání prodlení určující výše repo sazby, která je aktuální k poslednímu dni předcházejícímu kalendářní pololetí, ve kterém prodlení začalo. Jinými slovy, pro výpočet výše úroku z prodlení, které vznikne mezi 1. červencem a 31. prosincem bude aplikována repo sazba platná k 30. červnu.

Při současných nízkých úrokových sazbách může být nová úprava výhodnější pro dlužníky, jelikož se jejich úroky z prodlení nebudou zvyšovat ani při růstu repo sazby ČNB. Může však dojít i k opačné situaci. Bude-li repo sazba vysoká v okamžiku vzniku prodlení a následně se sníží, bude dlužník povinen hradit tyto vyšší úroky z prodlení.

Důvodem předkládané novely je zpřesnění transpozice směrnice 2000/35/ES, o postupu proti opožděným platbám v obchodních transakcích. MSP uvádí, že současný stav výpočtu úroku z prodlení není v rozporu s právem EU, avšak je zbytečně složitý.[1]

Za pozornost stojí, že MSP navrhuje, aby tento způsob výpočtu platil i pro úroky z prodlení, které započalo před nabytím účinnosti této novely. Otázkou je, zda toto ustanovení novely Nařízení projde připomínkovým řízením.

Mgr. Michal Čáp,
advokátní koncipient

[1] Důvodová zpráva MSP k novele, II. zvláštní část, k čl. I; k dispozici na <http://eklep.vlada.cz/eklep/page.jsf>

Další články:

- [Holdingové struktury a odpovědnost mateřské společnosti](#)
- [Zjednodušení rozvodového řízení - aktuální právní úprava vs. změny, které zavádí rozvodová reforma](#)
- [Ochrana klimatu a výroba zboží v roce 2024: uhlíkové clo a změny v emisních povolenkách](#)
- [Poskytování informací zadavatelem v zadávacím řízení](#)
- [Zásady pro spolupráci obcí s developery a možnost dohody na změně územního plánu](#)
- [Jak mohou firmy těžit z EU Taxonomie? Příklady konkrétních příležitostí ve třech sektorech](#)
- [Změny v bezplatných emisních povolenkách: na koho dopadnou a jak se na ně připravit?](#)
- [Investice do společné věci v nesezdaném soužití](#)
- [K povinnosti zaměstnance vrátit zaměstnavateli rozdíl mezi stálou a dosaženou mzdou při uplatnění konta pracovní doby](#)
- [Holdingy a zneužití práva při výplatě podílu na zisku.](#)
- [Technická novela zákona o zadávání veřejných zakázek vejde v účinnost už 16. 7. 2023](#)