

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

## Vláda schválila podání Ústavnímu soudu kvůli České národní bance

Vláda schválila text návrhu na zahájení řízení u Ústavního soudu, v němž se dožaduje rozhodnutí, že pod jmenováním guvernéra a viceguvernéřů České národní banky (ČNB) prezidentem republiky je nutný podpis premiéra. Na tiskové konferenci během jednání kabinetu to uvedl vicepremiér pro legislativu a ministr spravedlnosti Pavel Rychetský.

Vláda schválila text návrhu na zahájení řízení u Ústavního soudu, v němž se dožaduje rozhodnutí, že pod jmenováním guvernéra a viceguvernéřů České národní banky (ČNB) prezidentem republiky je nutný podpis premiéra. Na tiskové konferenci během jednání kabinetu to uvedl vicepremiér pro legislativu a ministr spravedlnosti Pavel Rychetský. Dodal, že nejde o ústavní stížnost. "Vláda nezpochybňuje předchozí postup prezidenta republiky, který od roku 1993 svá rozhodnutí o jmenování guvernéra a viceguvernéra České národní banky nepředkládal předsedovi vlády ke spolupodpisu," řekl Rychetský s tím, že tento postup dosud před Ústavním soudem nikdo nenapadl. Vláda je však přesvědčena, že tento právní názor a postup je třeba do budoucna změnit, protože podle ní odporuje Ústavě. Spor prezidenta Václava Havla s vládou o to, zda je třeba premiérova podpisu pod jmenováním guvernéra a viceguvernéřů centrální banky, vzplál poté, co prezident koncem listopadu jmenoval dosavadního viceguvernéra Zdeňka Tůmu do čela ČNB. Předseda vlády a ČSSD Miloš Zeman, předseda Poslanecké sněmovny a ODS Václav Klaus, ale i odstoupující guvernéř Josef Tošovský totiž Havlův úmysl jmenovat do této funkce Tůmu ostře kritizovali. Rychetský se snažil osobním jednáním s prezidentem spor urovnat. Výsledkem bylo rozhodnutí vlády z 5. prosince, že podá návrh Ústavnímu soudu na rozhodnutí sporu, aniž by zpochybnila jmenování dosavadních viceguvernéřů včetně Tůmy, u kterých podpis premiéra nikdo nepožadoval. Havel, který se tehdejší schůzce kabinetu účastnil, jeho rozhodnutí pochopil jako jasné uznání Tůmy v čele ČNB. "To usnesení žádá Ústavní soud, aby pro budoucnost objasnil tento spor kompetenční a výklad Ústavy, ale že to neznamená problematizovat jakákoli rozhodnutí v minulosti, nebo jakákoli jmenování do této chvíle učiněná," řekl prezident novinářům při odchodu z jednání.

© EPRAVO.CZ - Sbírnka zákonů, judikatura, právo | [www.epravo.cz](http://www.epravo.cz)

### Další články:

- [Právo společníka na informace v s. r. o.: silný nástroj kontroly, ale ne bez hranic](#)
- [\(Ne\)vypořádání předmětu řízení u soudního smíru](#)
- [České zaměstnavatele čeká zkouška férového odměňování](#)
- [Nové limity opatrovnického rozhodování v judikatuře ESLP a Ústavního soudu](#)
- [10 otázek pro ... Jaroslava Nováka](#)
- [Souhrn významných událostí ze světa práva](#)
- [Mimosmluvní odměna při společném zastupování více osob](#)
- [Nepřiznané koalice](#)
- [Kupní smlouva k nemovité věci bez určení kupní ceny: Nejvyšší soud koriguje katastrální praxi](#)
- [Společnost s podíly 50:50 – právní rizika patových situací a jejich smluvní řešení](#)

- [Možnosti a meze obhajoby v souvislosti se šetřením porušení pravidel podle zákona č. 435/2004 Sb. o zaměstnanosti](#)