

19. 3. 2001

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Vládní novela Ústavy řeší vztah českého a mezinárodního práva

Nové řešení vztahu českého a mezinárodního práva je cílem novel Ústavy a zákona o Ústavním soudu, kterými se bude vláda zabývat příští středu

Nové řešení vztahu českého a mezinárodního práva je cílem novel Ústavy a zákona o Ústavním soudu, kterými se bude vláda zabývat příští středu. V předlohách, které jsou k dispozici, se nově ústavně klasifikují mezinárodní smlouvy a současně se mění postup jejich ratifikace a projednávání parlamentem.

Vytváří se zvláštní kategorie mezinárodních smluv, které budou moci přenést některé kompetence orgánů moci zákonodárné, výkonné a soudní na mezinárodní organizace, jichž je nebo bude ČR členem. K souhlasu s těmito smlouvami bude třeba většiny v parlamentu nebo souhlas občanů v referendu.

Významnou změnou je nové znění desátého článku Ústavy. Podle něj vyhlášené mezinárodní smlouvy, s jejichž ratifikací vyslovil souhlas parlament a jimiž je ČR vázána, jsou součástí právního řádu a mají přednost před zákonem, s výjimkou těch smluv nebo jejich ustanovení, která parlament provedl zákonem. Ustanovení o lidských právech a svobodách v mezinárodních smlouvách budou i nadále sloužit jako kritérium kontroly ústavnosti zákonných a podzákonných předpisů.

Navrhuje se nová preventivní kontrola ústavnosti smluv. Ústavní soud by je měl posuzovat na základě požadavku oprávněných navrhovatelů zapojených do jejich vnitrostátního schvalování. Pokud Ústavní soud dojde k negativnímu závěru, nebude možno takovou smlouvu ratifikovat bez odstranění nesouladu mezi mezinárodní smlouvou a Ústavou.

Vnitrostátní mechanismy kontroly ústavnosti a zákonnosti jsou věcí členských států Evropské unie, proto v tomto směru nemůže nastat konflikt s právními akty unie.

Zvýšené nároky na státní rozpočet vyplývající z novel nelze odhadnout, protože budou závislé na počtu případů, které bude Ústavní soud posuzovat. Zkušenosti z Francie, Španělska a Německa však ukazují, že těchto návrhů zřejmě nebude statisticky významný počet, uvádí se v návrhu ústavních změn.

© EPRAVO.CZ - Sbírka zákonů, judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [Právo na přístup ke kamerovým záznamům: střet GDPR, informačního zákona a praxe veřejných institucí](#)
- [Prekluze důvodu neplatnosti VH](#)

- [Postoupení pohledávky na výživné jako novinka právní úpravy účinné od 1. 1. 2026](#)
- [Jak zahájit provoz mezinárodní letecké linky do České republiky \(EU\): právní požadavky pro aerolinky ze třetích zemí](#)
- [Odpovědnost členů statutárního orgánu za nepodání insolvenčního návrhu včas](#)
- [Vybrané otázky poskytování zdravotních služeb na dálku](#)
- [TOP 5 judikátů z korporátního práva za rok 2025](#)
- [Nový daňový režim ESOP v České republice od roku 2026. Posun k ekonomické realitě a mezinárodním standardům?](#)
- [Mimořádné vydržení a vývoj judikatury Nejvyššího soudu](#)
- [Preventivně-sankční funkce náhrady nemajetkové újmy za porušení osobnostních práv pohledem Ústavního soudu](#)
- [Odštěpný závod zahraniční společnosti optikou NIS2: Jak správně určit velikost podniku?](#)