

8. 4. 2010

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Vrácení pojistného na sociální zabezpečení - rozhodnutí Nejvyššího správního soudu

Dne 25.02.2010 rozhodl Nejvyšší správní soud (dále jen NSS) ve věci odvodu pojistného na sociální zabezpečení zaměstnavatele (za období prvního pololetí roku 2007) tak, že vyhověl kasační stížnosti České správy sociálního zabezpečení, zrušil kontroverzní rozsudek Krajského soudu v Ústí nad Labem - pobočka v Liberci (dále jen „KS ÚnL“) a věc mu vrátil k dalšímu řízení.



Jak jsme Vás již informovali v našich Právních Novinkách ze dne 21. ledna 2010, KS ÚnL v loňském roce v dané věci vyhověl správní žalobě společnosti, která žalovala Českou správu sociálního zabezpečení ohledně neodvedení pojistného na sociální zabezpečení, a to s odůvodněním, že v zákoně o sociálním zabezpečení chyběla definice vyměřovacího základu pro organizace.

NSS své zrušující rozhodnutí zdůvodnil tím, že kvůli legislativnímu pochybení nemohla zaniknout povinnost k placení pojistného na sociální zabezpečení v daném období. Jak NSS dále konstatoval, bylo možné výši vyměřovacího základu pro organizace odvodit z definice vyměřovacího základu pro zaměstnance, a proto povinnost odvádět příspěvky zaměstnavatele na pojistné na sociální zabezpečení zrušena nebyla.

Na základě zmiňovaného rozhodnutí NSS musí KS ÚnL v dané věci znovu rozhodnout, přičemž je ale při svém rozhodování vázán právním názorem NSS - proto lze očekávat, že daná správní žaloba bude zamítnuta. Nelze však vyloučit, že se daným případem bude v konečné fázi zabývat Ústavní soud ČR.

Za stávající situace doporučujeme případné žádosti o vrácení pojistného nepodávat, neboť za daného stavu prakticky nemají šanci na úspěch. O dalším vývoji v této kauze Vás budeme zavčas informovat a v případě dalších dotazů jsme Vám rádi k dispozici.

Mgr. David Neveselý, advokát

JUDr. Ondřej Trubač, Ph.D., LL.M., advokát

[HAVEL & HOLÁSEK s.r.o.](#),
advokátní kancelář

Týn 1049/3
110 00 Praha 1

Tel.: +420 224 895 950
Fax: +420 224 895 980



© EPRAVO.CZ - Sběrka zákonů, judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [Sdílení elektřiny v obecních projektech, změny po 1.8.2026 a zapojení bateriových úložišť](#)
- [Jak naložit s „oznámením“ přestupku soukromých osob? A je to vlastně oznámením ve smyslu zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich?](#)
- [Systémová podjatost ve správním řízení aneb požadavek na překročení nadkritické míry rizika systémové podjatosti](#)
- [Bezpilotní systémy vlastní konstrukce v kategorii Specific: regulatorní požadavky a praktické aspekty](#)
- [Pacht závodu a zákaz přenechání věci třetí osobě](#)
- [Digitální důkazy z webu v soudním řízení: jak doložit, co bylo online zveřejněno?](#)
- [Nepravomocné povolení stavby a změna územního plánu](#)
- [Letiště a letecké stavby](#)
- [Nejvyšší správní soud vymezuje nové hranice zneužití práva u běžných nákladů na reklamu](#)
- [Limity dohledu nad výkonem znalecké činnosti](#)
- [Stavebníci získávají od roku 2026 silnější pozici v soudních sporech o povolení stavby](#)