

25. 2. 2016

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Vstup investora do s.r.o. formou „investičního podílu“

Zákon č. [90/2012](#) Sb., o obchodních korporacích a družstvech (dále jen „ZOK“) nabízí nové možnosti vstupu investora do společnosti. Jednou z nich může být „investiční podíl“.



JAKOVIDIS | KLEGA | PARTNERS
advokátní kancelář | attorneys at law

Při poskytování poradenství v oblasti akvizic se nezřídka setkáváme se situací, kdy investor zamýšlí vstup do společnosti s.r.o. s tím, že zamýšlená investice několikanásobně převyšuje hodnotu základního kapitálu společnosti. Zaměřme se na modelovou situaci, kdy je investice podmíněna zachováním majority dosavadních podílů. Příkladem pro tuto modelovou situaci budiž investice do vývoje a propagace výrobku patentované společnosti.

Pokud bychom uvažovali o zvýšení základního kapitálu s tím, že ho upíše investor, nejednalo by se o schůdný postup, jelikož by nevedl k zachování majority původních podílů - upsaný kapitál by zde několikanásobně překračoval původní hodnotu.

Řešení formou poskytnutí peněžitého plnění prostřednictvím emisního ážia nabývaného podílu, je dle mého názoru řešení, které nemá oporu v zákoně. Zákon o obchodních korporacích (dále jen „ZOK“) upravuje emisní ážio jako takové pouze u akcií. U s.r.o. hovoří pouze o emisním kurzu a vkladovém ážiu, a to v souvislosti s nepeněžitým vkladem. Také s odkazem na odlišné povahy podílů v s.r.o. a v a.s. se domnívám, že emisní ážio ve smyslu § 249 ZOK není u s.r.o. přípustné.

V úvahu přichází řešení formou povinného příplatku ve smyslu § 162 ZOK, vázaného na podíl investora. Příplatkem dochází k posílení vlastního kapitálu společnosti, aniž by jeho důsledkem bylo posílení postavení společníka. Příplatek nemá vliv na výši vkladu ani podíl. Společenská smlouva může stanovit oprávnění valné hromady uložit společníkům příplatkovou povinnost - tato se může týkat pouze některého z nich resp. jen některého z podílů.

Na rozdíl od předchozí právní úpravy může společenská smlouva připustit vznik různých druhů podílů (§ 135 ZOK). Pro účely investice formou povinného příplatku by musela připouštět zvláštní druh podílu, který by byl s příplatkem spojený - valná hromada by měla možnost uložit dotčenému společníkovi příplatek co do částky odpovídající zamýšlené investici. Komplikací tohoto řešení může být za určitých okolností právě podmíněnost vzniku příplatkové povinnosti rozhodnutím valné hromady.

S ohledem na možnost různých druhů podílů preferuji řešení v podobě podílu, se kterým by společenská smlouva přímo spojila povinnost poskytnutí peněžitého plnění. Název podílu spojeného se zvláštními právy a povinnostmi zákon ponechává na vůli společníků. V daném případě se přímo nabízí „investiční podíl“. Tento může představovat elegantní řešení uvedené modelové situace: povinnost poskytnout společnosti peněžité plnění bude bez dalšího spojena přímo s podílem – jeho nabytím se investor jako nový společník zaváže poskytnout společnosti do určité doby peněžité plnění odpovídající investici. Stejně jako v případě výše uvedené příplatkové povinnosti přitom nedojde k faktickému posílení postavení společníka-investora ve společnosti. V souladu se záměrem zúčastněných stran zde tedy společnost získá finanční injekci a investor jako protihodnotu minoritní majetkovou účast.

Vhodnost nastíněných řešení je třeba posuzovat vždy s ohledem na konkrétní okolnosti dané transakce, považuji je však za dobrou ukázkou větší „pružnosti“ stávající zákonné úpravy s.r.o. ve srovnání s tou předchozí.



Mgr. Petr Psotka,
advokát

[JAKOVIDIS | KLEGA | PARTNERS](#) advokátní kancelář

U Staré elektrárny 291/11, 710 00 Ostrava
Slíveňská 1121/72, 155 00 Praha 5
Bohumínská 1553, 73532 Rychvald

Tel.: +420 775 209 289

e-mail: psotka@advokatova.cz

© EPRAVO.CZ – Sběrka zákonů, judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [Jak zahájit provoz mezinárodní letecké linky do České republiky \(EU\): právní požadavky pro aerolinky ze třetích zemí](#)
- [TOP 5 judikátů z korporátního práva za rok 2025](#)
- [Odštěpný závod zahraniční společnosti optikou NIS2: Jak správně určit velikost podniku?](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 31. - létající pořizovatel ve světle nového stavebního zákona](#)
- [SCHEJBAL& PARTNERS stáli u získání jedné z prvních licencí dle MiCA v ČR](#)
- [Proč dnes více než polovina M&A transakcí ve střední Evropě nekončí podpisem](#)
- [Přehnaná, nebo důvodná prevence? Zajištění a utvrzení závazků v praxi](#)
- [Návrh nového zákona o digitální ekonomice](#)

- [Byznys a paragrafy, díl 30.: Jednání za s.r.o. – zápis jednatelského oprávnění do obchodního rejstříku](#)
- [Prověřování zahraničních investic a kybernetická regulace: řízená služba jako nová transakční proměnná](#)
- [Předběžné opatření a další instituty k ochraně věřitelů při přeměnách](#)