28. 6. 2002

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Výkon ochranného léčení

Ochranné léčení je vedle ochranné výchovy a zabrání věci jedním z ochranných opatření jako specifického následku trestného činu nebo i činu jinak trestného. Podle zákona č. 140/1961 Sb., trestní zákon, je ve třech případech soudu obligatorně uloženo, aby uložil ochranné opatření. Jde o případy upuštění od potrestání u pachatele, který spáchal trestný čin ve stavu zmenšené příčetnosti podle § 25 trestního zákona, dále o případ snížení trestu pod spodní hranici trestní sazby vzhledem k zdravotnímu stavu pachatele podle § 32 odst. 2 trestního zákona a dále jestliže pachatel činu jinak trestného není pro nepříčetnost trestně odpovědný a jeho pobyt na svobodě je nebezpečný.

Ochranné léčení je vedle ochranné výchovy a zabrání věci jedním z ochranných opatření jako specifického následku trestného činu nebo i činu jinak trestného. Podle zákona č. 140/1961 Sb., trestní zákon, je ve třech případech soudu obligatorně uloženo, aby uložil ochranné opatření. Jde o případy upuštění od potrestání u pachatele, který spáchal trestný čin ve stavu zmenšené příčetnosti podle § 25 trestního zákona, dále o případ snížení trestu pod spodní hranici trestní sazby vzhledem k zdravotnímu stavu pachatele podle § 32 odst. 2 trestního zákona a dále jestliže pachatel činu jinak trestného není pro nepříčetnost trestně odpovědný a jeho pobyt na svobodě je nebezpečný.

Fakultativně může soud uložit ochranné léčení, pokud pachatel trestný čin spáchal ve stavu vyvolaném duševní poruchou a jeho pobyt na svobodě je nebezpečný, nebo jestliže pachatel, který se oddává zneužívání návykové látky spáchal trestný čin pod jejím vlivem nebo v souvislosti s jejím zneužíváním.

Výkon ochranného léčení nařídí předseda senátu tomu zdravotnickému zařízení, v němž má být ochranné léčení vykonáno. Předseda senátu však může také nařídit, aby bylo ochranné léčení vykonáváno během výkonu trestu, jestliže ochranné léčení bylo uloženo vedle nepodmíněného trestu odnětí svobody a ve věznici jsou k výkonu takového léčení dány podmínky.

Jestliže je osoba, u které bylo uloženo ochranné léčení, při pobytu na svobodě nebezpečná pro své okolí, musí předseda senátu bezodkladně zařídit její dodání do zdravotnického zařízení. V případě, že osoba nebezpečná není, může jí předseda senátu poskytnout přiměřenou lhůtu k obstarání jejích záležitostí.

Zdravotnické zařízení (pokud o to bylo předsedou senátu požádáno) je povinno oznámit soudu, který ochranné léčení uložil, kdy bylo s výkonem ochranného léčení započato. Také je povinno podat zprávu okresnímu soudu, v jehož obvodě se ochranné léčení vykonává, jestliže pominou důvody pro další trvání ochranného léčení.

Od výkonu ochranného léčení je soud povinen upustit, jestliže před jeho započetím pominou okolnosti, pro něž bylo uloženo. O upuštění rozhoduje soud, který ochranné léčení uložil, a to na návrh státního zástupce, nebo na návrh obviněného, anebo i bez návrhu. O propuštění z ochranného léčení nebo o jeho ukončení rozhoduje okresní soud, v jehož obvodu se ochranné léčení vykonává.

© EPRAVO.CZ – Sbírka zákonů, judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- Kdy se z nesplaceného úvěru stane trestný čin? Úvěrový podvod v praxi
- Konec mírných trestů za ničení přírody? Co přináší projednávaná novela environmentálního trestního práva
- Od obchodního rizika k obžalobě: kdy může za dluhy a obchodní jednání společnosti trestně odpovídat její statutár?
- Analytická metoda jako faktor určující hranice trestní odpovědnosti: přeměna THCA na THC při chemické expertíze
- Zahlazení odsouzení: kdy se na pachatele hledí, jako by nebyl odsouzen?
- Kauza fenky Asty: proč měl Nejvyšší soud pravdu, ministr spravedlnosti ne, a proč je teď řada na Sněmovně
- Chybějící protokol jako důvod procesní nepoužitelnosti kamerového záznamu pořízeného při sledování osob a věcí v trestní věci
- Kontrolující osoba podle § 37d ZTOPO: nový nástroj v trestním řízení právnických osob
- Komu patří auta z Auta Super? Odpověď nebude v technickém průkazu
- Když formální trestnost nestačí: co přinesl nález IV. ÚS 455/26 k subsidiaritě trestní represe
- Zbraňová amnestie v praxi: kdy (ne)může vydání zbraně vést k zániku trestní odpovědnosti?