

6. 9. 2011

Veźměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Vykradené auto

Podle policejních statistik se ročně v České republice řeší více než 50 tisíc případů vloupání do vozidel...a řada drobnějších případů není vůbec nahlášena. V následujícím textu se zaměříme na jeden zajímavý a častý právní problém spojený s tím, pokud vám vykradou automobil na placeném parkovišti. In media res: Kdo v ČR odpovídá za vykradené auto na parkovišti ?

V praxi často lidem není zcela jasná otázka: Pokud mi vykradou na placeném parkovišti moje auto, mám nárok na náhradu vzniklé škody od majitele parkoviště?

Tuto věc řeší primárně občanský zákoník v ustanovení § 435: Stejně jako provozovatel poskytující ubytovací služby odpovídají i provozovatelé garáží a jiných podniků podobného druhu, pokud jde o dopravní prostředky v nich umístěné a jejich příslušenství.

Nicméně z pohledu relevantní judikatury je situace složitější :

Dle judikátu Nejvyššího soudu ČR ze dne 31.8.2004 (25 Cdo 1174/2003) :
Provozovatel parkoviště, který se zákazníkem uzavřel dohodu o pronájmu parkovacího místa, aniž se zavázal dopravní prostředek po dobu umístění střežit, nenese objektivní odpovědnost za škodu na dopravním prostředku podle ustanovení § 435 obč. zákoníku.

V posuzovaném případě vyšel soud mj. ze zjištění, že vozidlo bylo odcizeno z parkoviště, které (jak na informačních tabulích, tak na lístku vydávaném automatem při vjezdu) žalovaná osoba označovala za parkoviště nehlídané a které bylo umístěno na volně přístupném prostranství. Vjezd a výjezd vozidel byl uzavřen závorou sloužící k automatickému výběru parkovného a byl za tímto účelem monitorován kamerovým systémem. Obsluha parkoviště měla za úkol zabezpečit jeho plynulé fungování a výběr parkovného, nikoliv střežení zaparkovaných vozů.

Za tohoto skutkového stavu bylo zřejmé, že umožněním vjezdu na parkoviště a vystavením lístku k následné úhradě parkovného byla mezi účastníky řízení uzavřena dohoda o pronájmu parkovacího místa, nikoliv dohoda o umístění vozu na hlídané parkoviště se závazkem jej po dobu umístění střežit.

V praxi musíme tedy důsledně rozlišovat parkoviště placené a hlídané-placené.

Pokud je parkoviště, kde vám vykradou vašeho čtyřkolového miláčka, jen tzv. placené a nikoliv hlídané (to bývá většinou i dražší), tak se úhrady od provozovatele parkoviště nedočkáte.



JUDr. Petr Kolman, Ph.D.,
odborný asistent na PF MU v Brně

© EPRAVO.CZ - Sběrka zákonů, judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [Smluvní autonomie vs. ochrana slabší strany v moderním kontraktačním právu](#)
- [Reklamacce vad stavby](#)
- [Konec „severních ateliérů“? Nový stavební zákon otevírá dveře k rekolaudaci ubytovacích jednotek na plnohodnotné byty](#)
- [Oceňování nemovitosti a přiměřená náhrada při zrušení spoluvlastnictví](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 33.: Prevence střetu zájmů \(jednatel × společnost\)](#)
- [Úročení jistoty \(kauce\), kterou skládá podnájemce nájemci - II. díl](#)
- [Když obecní pozemky již nemusí být obecní - institut mimořádného vydržení v obecním právu](#)
- [Střet zájmů členů volených orgánů obchodních korporací: pravidla, proces a následky](#)
- [Dvě kiwi denně: EU schválila první zdravotní tvrzení pro čerstvé ovoce](#)
- [Nová „tlačítková“ povinnost pro e-shopy](#)
- [Digital Omnibus: Revoluce v datech, nebo jen nová zátěž pro podnikatele?](#)