

20. 11. 2025

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Vyzvedávání dětí ze školy: jak má škola postupovat při sporu rodičů?

Problematika předávání a vyzvedávání dětí ze školy je v praktickém fungování škol častým zdrojem problémů. Zvláště v případech, kdy mezi rodiči dítěte neexistuje dohoda ani vykonatelné soudní rozhodnutí upravující péči o dítě a styk s ním, a jeden z rodičů zpochybňuje oprávnění druhého, nebo jím pověřené osoby, dítě ze školy vyzvednout.

Jak má škola při vyzvedávání dětí ze školy správně postupovat, aby jednala v souladu se zákonem a zároveň chránila zájem dítěte, o který má jít především?

Rodičovská odpovědnost a její dopad na školu

Základní rámec vyplývá ze zákona č. [89/2012](#) Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**občanský zákoník**“). Podle § 865 občanského zákoníku **náleží rodičovská odpovědnost oběma rodičům**, kteří ji vykonávají **ve vzájemné shodě a v souladu se zájmy dítěte**.

Současně dle ustanovení § 876 odst. 3 občanského zákoníku platí, že *jedná-li jeden z rodičů v záležitosti dítěte sám vůči třetí osobě, která je v dobré víře, má se za to, že jedná se souhlasem druhého rodiče*.

Z toho vyplývá, že pokud škola nemá k dispozici vykonatelné soudní rozhodnutí nebo dohodu mezi rodiči, může dítě předat kterémukoli z rodičů, případně jím pověřené osobě. **Škola se v takové situaci může spolehnout na právní domněnku dobré víry a nenese odpovědnost za vnitřní nesoulad mezi rodiči, o němž nebyla informována.**

Kdy musí škola respektovat dohodu nebo soudní rozhodnutí

Pokud existuje **vykonatelné soudní rozhodnutí** nebo **dohoda mezi rodiči o předávání a vyzvedávání dítěte**, škola je povinna ho/ji respektovat, ovšem pouze za předpokladu, že byla o jeho/jejím obsahu prokazatelně **informována**.

Stejně tak musí škola postupovat, pokud existuje soudem schválená dohoda o úpravě styku, nebo bylo-li vykonatelným rozhodnutím soudu omezeno či pozastaveno právo některého z rodičů dítě vyzvedávat.

Svěření dítěte do péče jednoho z rodičů

Komplikace nastávají tam, kde bylo dítě svěřeno do péče jednoho rodiče, ale **úprava styku s druhým rodičem není jasně stanovena**. Stanoviska úřadů se v tomto případě liší:

- **Česká školní inspekce doporučuje předání rodiči, kterému dítě nebylo svěřeno do péče, bez dalšího umožnit, pokud takovému rodiči nebyla rodičovská odpovědnost omezena,**

- **Ministerstvo práce a sociálních věcí** je zdrženlivější a podmiňuje vyzvednutí dítěte ze strany rodiče, kterému dítě nebylo svěřeno do péče, **existencí vykonatelného soudního rozhodnutí či dohody mezi rodiči** (výslovně uvádějící možnost dítě převzít) nebo **souhlasem pečujícího rodiče**.

Jak by měla škola postupovat při sporu rodičů

Pokud mezi rodiči dojde ke sporu při předávání dítěte, je klíčové, aby škola:

- postupovala **s maximálním respektem k zájmům dítěte**,
- **nepřebírala roli soudu či mediátora**,
- a **vycházela pouze z dokumentů, které má prokazatelně k dispozici** (soudní rozhodnutí, dohody, písemné souhlasy).

Pokud konflikt nelze vyřešit smírně, škola by měla **kontaktovat příslušný orgán sociálně-právní ochrany dětí (OSPOD), případně Policii ČR**.

Tyto orgány mohou pomoci situaci zklidnit nebo usnadnit dodržování dohodnutého či soudem stanoveného režimu.

Současně může být prospěšné, pokud by škola zavedla **vnitřní pravidla pro předávání dětí**, která rodiče předem znají, a jsou součástí například školního řádu nebo samostatného vnitřního předpisu školy. Taková úprava může významně snížit riziko konfliktů a předejít nejasnostem.

Praktické příklady postupu školy

Situace:

1. Mezi rodiči **neexistuje dohoda ani vykonatelné soudní rozhodnutí** - škola je oprávněna předat dítě kterémukoli rodiči nebo jím pověřené osobě.
2. Mezi rodiči **existuje dohoda nebo vykonatelné soudní rozhodnutí, ale škola o něm neví** - do doby, než škola získá oficiální dokument, postupuje stejně jako v bodě 1.
3. Škola má **k dispozici platnou dohodu nebo vykonatelné soudní rozhodnutí** - dítě lze předat rodiči pouze v souladu s takovou dohodou či vykonatelným soudním rozhodnutím.
4. Dítě je **svěřeno do péče jednoho rodiče, styk s druhým není upraven** - zde je nutno postupovat vždy s ohledem na konkrétní okolnosti případu, přičemž lze doporučit postup v souladu se stanoviskem MPSV, a to předat dítě rodiči, který ho nemá svěřeno do péče, pouze pokud tento disponuje:
 - (a) dohodou s druhým rodičem či vykonatelným soudním rozhodnutím, upravujícím styk s dítětem, nebo
 - (b) souhlasem druhého rodiče, kterému bylo dítě svěřeno do péče.

Závěr

Výše uvedené dokládá, jak nejednotná může být praxe. I přesto, že právní předpisy dávají školám základní vodítka, jak postupovat, v reálných konfliktních situacích se tyto instituce často ocitají mezi dvěma zneprátenými rodiči - a především uprostřed dětského příběhu, který je třeba chránit. Proto je klíčové, **aby škola postupovala citlivě, vždy s ohledem na zájem dítěte**, a pokud již konflikt

eskaluje, tak zapojila odpovědné orgány.

Celé téma dobře ilustruje, že právní poradenství ve školství není jen o znalosti paragrafů. Je také o schopnosti hledat vyvážená řešení tam, kde se střetává právo s každodenní realitou rodinného života.



JUDr. Miroslav Různar,
vedoucí advokát



Advokátní kancelář Vych & Partners, s.r.o.

Lazarská 11/6
120 00 Praha 2

Tel.: +420 222 517 466
Fax: +420 222 517 478
e-mail: office@ak-vych.cz

© EPRAVO.CZ - Sběrka zákonů, judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [Postoupení pohledávky na výživné jako novinka právní úpravy účinné od 1. 1. 2026](#)
- [Jak zahájit provoz mezinárodní letecké linky do České republiky \(EU\): právní požadavky pro aerolinky ze třetích zemí](#)
- [Mimořádné vydržení a vývoj judikatury Nejvyššího soudu](#)
- [Preventivně-sankční funkce náhrady nemajetkové újmy za porušení osobnostních práv pohledem Ústavního soudu](#)
- [Odštěpný závod zahraniční společnosti optikou NIS2: Jak správně určit velikost podniku?](#)
- [Zápis ochranné známky bez komplikací. Klíčem k úspěchu je kvalitní předběžná rešerše](#)
- [Zneužití práva na přístup podle GDPR](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 31. - létající pořizovatel ve světle nového stavebního zákona](#)
- [Právní povaha sítě elektronických komunikací - režim náhrady škody](#)
- [Náhrada ušlého nájemného při předčasném ukončení nájemní smlouvy na nebytové prostory](#)

- [Jak fungují plánovací smlouvy v reálných situacích \(2. díl\)](#)