

9. 3. 2001

VeźmĚte, prosĚme, na vĚdomĚ, Źe text ělĚnku odpovĚdĚ platnĚ prĚvnĚ ťpravĚ ke dni publikace.

Vztah mezi ochranou domĚnovĚho jmĚna na Internetu a obchodnĚ firmou

Za poslednĚch nĚkolik let zaznamenal rozvoj Internetu v ĚeskĚ republice znaćnĚ nĚrťst a dĚky tomu se tak Internet postupnĚ stal bĚŹnĚm mĚdiem jako je např. rozhlas, televize atp. a rovnĚŹ nabyl velkĚho vĚznamu z hlediska podnikatelskĚch aktivit, coŹ jistĚ nelze přehlĚdnout. S celosvĚtovou sĚtĚ Internet je vřak spjata celĚ řada prĚvnĚch problĚmť.

Za poslednĚch nĚkolik let zaznamenal rozvoj Internetu v ĚeskĚ republice znaćnĚ nĚrťst a dĚky tomu se tak Internet postupnĚ stal bĚŹnĚm mĚdiem jako je např. rozhlas, televize atp. a rovnĚŹ nabyl velkĚho vĚznamu z hlediska podnikatelskĚch aktivit, coŹ jistĚ nelze přehlĚdnout. S celosvĚtovou sĚtĚ Internet je vřak spjata celĚ řada prĚvnĚch problĚmť. CĚlem tohoto ělĚnku je vĚnovat se jednomu z nich, a to ochranĚ domĚnovĚho jmĚna a nekalosoutĚŹnĚm aspektťm ve vztahu k obchodnĚ firmĚ (jmĚnu)¹).

JmĚno domĚny

DomĚnovĚ jmĚna jsou znĚmĚ, snadno zapamatovatelnĚ jmĚna poćitacť připojenĚch k sĚtĚ Internet (např. seznam.cz). Tato jmĚna odpovĚdĚjĚ posloupnosti ěisel (tzv. IP adres), kterĚ jsou převĚdĚna na řetĚzce znakť, coŹ jsou ona jmĚna domĚn.

Tato domĚnovĚ jmĚna mĚvĚjĚ ěasto vztah nejen k provozovateli domĚny, ale zejmĚna i nĚzvu firmy, vĚrobku, sluŹby atp. V takovĚm přĚpadĚ domĚnovĚ jmĚno plnĚ vĚznamnou identifikaćnĚ a rozliřovacĚ funkci.

ObchodnĚ firma z pohledu obchodnĚho zĚkonĚku

Podle obchodnĚho zĚkonĚku²) je obchodnĚ firma (dĚle jen firma) nĚzev, pod kterĚm je podnikatel zapsĚn do obchodnĚho rejstřĚku. Podnikatel je povinen ćinit prĚvnĚ ťkony pod svou firmou. Firmou fyzickĚ osoby musĚ bĚt vŹdy jejĚ jmĚno a přĚjmenĚ. Firma fyzickĚ osoby mťŹe obsahovat dodatek odliřujĚcĚ osobu podnikatele nebo druh podnikĚnĚ vztahujĚcĚ se zpravidla k tĚto osobĚ nebo druhu podnikĚnĚ. Firmou obchodnĚ spolećnosti nebo druŹstva a dalřĚch prĚvnĚckĚch osob, kterĚ vznikajĚjĚ zĚpisem do obchodnĚho rejstřĚku, je nĚzev, pod kterĚm jsou zapsĚny v obchodnĚm rejstřĚku. Firmou prĚvnĚckĚ osoby, kterĚ se zapisuje do obchodnĚho rejstřĚku na zĚkladĚ zvlĚstnĚho prĚvnĚho přĚdpisu a kterĚ vznikla přĚd tĚmto zĚpisem, je jejĚ nĚzev. SoućastĚ firmy prĚvnĚckĚch osob je i dodatek oznaćujĚcĚ jejich prĚvnĚ formu, např. a.s., s.r.o. atp.

Na podnikatele nezapsĚnĚho v obchodnĚm rejstřĚku se nevztahujĚ ustanovenĚ o firmĚ; prĚvnĚ ťkony je povinen ćinit, jeŹli prĚvnĚckou osobou, pod svĚm nĚzvem.

Firmu tvořĚ tzv. kmen a dodatek. Dodatek, jak jĚŹ bylo řĚeno vĚře, je u firem prĚvnĚckĚch osob povinnĚ, protoŹe je soućastĚ firmy.

ObchodnĚ firma ve vztahu k domĚnovĚmu jmĚnu

Firma je mnohdy uŹĚvĚna přĚ nejrťznĚjřĚch propagacĚch podnikatele jako jsou reklamy (v tisku, televizi, rozhlase, na billboardech atp.), katalogy, navřtĚvenky atp. Na tĚchto propagaćnĚch

materiálech je také zpravidla uváděno doménové jméno, které bývá většinou identické s kmenem firmy, tzn. bez dodatků. V tomto ohledu je velice důležitá známost firmy, potažmo doménového jména mezi spotřebiteli, obchodními partnery atp.

Otázkou však zůstává, zda je možné na ochranu doménového jména aplikovat § 12 OBZ). Byly publikovány názory, že pravidla, která platí pro ochranu firmy a ochranných známek, jsou bezpochyby aplikovatelná i ve vztahu k názvům domén⁵).

Ovšem při použití jazykového výkladu dospějeme k závěru, že se ustanovení § 12 OBZ vztahuje pouze na ochranu firmy, tzn. kmene včetně dodatků. Při vzniku soudního sporu⁶), v němž by šlo např. o zdržení se neoprávněného užívání doménového jména, které je identické nebo zaměnitelné s již existující a všeobecně známou firmou jiného subjektu (situace by mohla vypadat tak, že velice známá společnost ABCD, s.r.o. by si chtěla zaregistrovat doménu abcd.cz a zjistila by, že toto jméno je již zaregistrováno někým jiným), by soud nemusel použít jen výklad gramatický. Kromě funkce identifikační a rozlišovací, které firma má, je rovněž důležitá funkce ochranná. Vzhledem k mnoha shodám mezi firmou a doménovým jménem je žádoucí poskytnout právní ochranu i doménovému jménu i s ohledem na právní jistotu podnikatelů, kteří na vybudování známosti firmy mezi spotřebiteli a obchodními partnery vynaložili nemalé peněžní prostředky a také značné úsilí. Neposkytnutím ochrany doménovým jménům by došlo k zásahu do práv třetích osob. Takový stav by byl neudržitelný s ohledem na vývoj judikatury v okolních zemích, zejm. v SRN.

S ohledem na zmíněný výkladový problém spojený s § 12 by bylo vhodnější na výše uvedenou situaci aplikovat ustanovení OBZ upravující nekalou soutěž (konkrétně § 44 - tzv. generální klauzule, ve vztahu k § 47 - nekalosoutěžní skutková podstata, která se nazývá vyvolání nebezpečí záměny). V tomto případě již totiž nenarážíme na žádné interpretační problémy, jelikož doménové jméno lze bez větších pochybností považovat za zvláštní označení podniku podle § 47 písm. a) OBZ. Tzn., že užívání doménového jména může být kvalifikováno jako jednání mající za následek užití zvláštního označení podniku, které je užíváno již po právu jiným soutěžitelem a může tudíž vyvolat nebezpečí záměny s firmou, názvem nebo zvláštním označením podniku jiného soutěžitele tak, jak to stanoví § 47 písm. a) OBZ. Tímto nekalosoutěžním jednáním poškozený soutěžitel musí prokázat nejen tři prvky nekalé soutěže podle § 44 odst. 1 OBZ (tzn., že jde o jednání v hospodářské soutěži, takové jednání je v rozporu s dobrými mravy soutěže a je způsobilé přivodit soutěžitelům nebo spotřebitelům újmu), ale i znaky uvedené v § 47 písm. a) OBZ (tzn., že poškozený soutěžitel užívá svoji firmu, název nebo zvláštní označení po právu, dále časový předstih takového užívání - vyplývá ze slůvka „již po právu“ a způsobilost vyvolání záměny užívání firmy, názvu či zvláštního označení podniku ze strany nekalosoutěžně jednajícího subjektu).

Na závěr lze říci, že názory na problematiku doménových jmen v České republice se postupně tvoří, avšak zatím se nemůžeme opřít o žádné soudní rozhodnutí týkající se těchto aspektů.

Radim Charvát

Poznámky:

- 1) Do 31. prosince používal obchodní zákoník termín obchodní jméno. Novelou č. [370/2000 Sb.](#), která nabyla účinnosti 1. ledna 2001, byl výraz obchodní jméno nahrazen pojmem obchodní firma.
- 2) Zák. č. [513/1991 Sb.](#), ve znění pozdějších předpisů (dále jen OBZ)
- 3) Problematika firmy je v OBZ upravena v § 8-12
- 4) Nároky vyplývající z § 12 při neoprávněném užívání firmy:
 - zdržení se takového užívání
 - odstranění závadného stavu

- vydání bezdůvodného obohacení
 - přiměřené zadostiučinění
 - náhrada škody
 - uveřejnění rozsudku na náklady účastníka, který ve sporu neuspěl
- 5) Smejkal, V., Vandělková, J.: Tvorba doménového jména z pohledu práva. Causa privata, 2000, č. 4, str. 1041 a násl.
- 6) V České republice dosud nebyl žádný takový případ pravomocně rozhodnut.

© EPRAVO.CZ - Sbíрка zákonů, judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [Návrh nového zákona o digitální ekonomice](#)
- [Mezinárodní dožádání a lhůta pro stanovení daně: kritéria účelnosti, věcnosti a včasnosti v judikatuře](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 30.: Jednání za s.r.o. – zápis jednatelského oprávnění do obchodního rejstříku](#)
- [Prověřování zahraničních investic a kybernetická regulace: řízená služba jako nová transakční proměnná](#)
- [Nejvyšší soud ČR: Úhrada úroků ze zápůjčky jako zvýhodňující jednání? Klíčový výklad k § 241 odst. 5 písm. b\) insolvenčního zákona](#)
- [JIŘÍ HARNACH - VEŘEJNÉ ZAKÁZKY LIVE! - BŘEZEN 2026](#)
- [Předběžné opatření a další instituty k ochraně věřitelů při přeměnách](#)
- [Promlčení zápůjčky bez určení splatnosti v judikatuře Nejvyššího soudu](#)
- [Dva problémy s pracovní pohotovostí](#)
- [Změna způsobu určování výše peněžité pomoci obětem: Řešení všech dosavadních problémů?](#)
- [10 otázek pro ... Kateřinu Mikulovou](#)