

14. 8. 2006

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

# Za vodu v metru už nikdo stíhán nebude

ZAPLAVENÍ PRAŽSKÉHO METRA V ROCE 2002

Zdroj: Hospodářské noviny

Datum: 14.08.2006

Název: Za vodu v metru už nikdo stíhán nebude

Podtitulek: ZAPLAVENÍ PRAŽSKÉHO METRA V ROCE 2002

Str.: 04

Číslo: 156

Autor: Petr Sehnoutka

Rubrika: Z domova

Oblast: Tisk celostátní

Zpracováno: 14.08.2006 05:17:56

Identifikace: HN20060814000016

Text:

Pokračujeme v seriálu, ve kterém reportéři HN mapují nedořešené či neprávem zapomenuté **kauzy** nedávné minulosti.

Petr Sehnoutka

AUTOR-WEB: [www.ihned.cz/sehnoutka](http://www.ihned.cz/sehnoutka)

Praha, 14. 8. 2006

Necelý měsíc poté, co v srpnu 2002 zaplavila voda sedmnáct stanic pražského metra a napáchala škodu za 7 miliard korun, se zdálo, že odpovědné osoby neujdou **trestu**. Policie tehdy hledala viníka mezi desítkami lidí.

Nyní, po čtyřech letech od zaplavení metra, lze říct s jistotou: lidi odpovědné za škody se policii najít nepodařilo. A ani nepodaří. "Případ je odložený. Není důvod ho znovu otvírat," říká mluvčí Nejvyššího **státního zastupitelství** František Tlapák.

Odloženo už po roce

Vyšetřování příčin zaplavení metra přes mnohé pochybnosti odborníků přitom policie odložila poprvé už v roce 2003. Do **kauzy** se však vložila tehdejší nejvyšší **státní zástupkyně** Marie Benešová a případ na jaře 2004 znovu otevřela. "Nebyla tam brána v potaz role vltavské kaskády, krizový štáb nefungoval tak, jak měl, a bylo třeba doplnit posudky," vzpomíná Benešová.

A dodává, že především po policii chtěla zjistit, jestli za zatopení metra nemůže pozdní rozhodnutí o jeho uzavření. Voda se totiž do metra začala dostávat pouhých dvacet minut poté, co projelo poslední metro plné lidí. "K znovuotevření případu mě dovedl i odborník, který na počítačové simulaci ukázal, že kdyby se metro uzavřelo o dvě hodiny dříve, mohlo by to zachránit tři stanice," dodává Benešová. "Tak o této možnosti slyším poprvé," reaguje dnešní ředitel pražského Dopravního podniku Tomáš Jílek. "Věřte mi, že během těch sedmi měsíců, co vyšetřování běželo, mohu dnes zodpovědně říci - zatopení metra se nedalo zabránit," dodává.

Zapravdu mu dalo i několik odborných posudků. A tak i druhý pokus o vyšetření policie loni v říjnu ukončila s tím, že nejde o podezření z **trestného činu**. Stále však zůstává řada nejasností.

Nikdo za nic nemůže

Při pátrání po tom, kudy a proč se voda do metra dostala, zůstali vyšetřovatelé jen u konstatování

hlavních příčin.

Těmi byly špatně odvedená práce dělníků při stavbě metra, skutečnost, že Dopravní podnik měl zmatečný krizový plán (v něm se počítalo spíše s hrozbou jaderného útoku než s povodní) a špatný povodňový plán. Ten počítal s tím, že metro může dál s lidmi jezdit, i když budou vestibuly zaplavené. Z plánů vůbec nebylo zřejmé, kdo je za co odpovědný. A tak stejně, bez zjištění viníků, skončilo i vyšetřování. O bezpečnosti metra a údajné nemožnosti jeho zatopení přitom přesvědčovalo lidi vedení města ještě 13. srpna 2002, kdy voda do podzemí začala proudit.

Do dvou dnů voda zaplavila a zničila sedmnáct stanic. Škody se vyšplhaly na sedm miliard korun, téměř desetinu všech škod, které povodeň napáchala po celé zemi. Jen pro představu - za sedm miliard korun by se dala postavit zhruba polovina nově stavěného úseku metra se třemi stanicemi z Ládví do Letňan.

"Už se to nestane"

Může se zaplavení metra opakovat? "Dnes je metro je chráněné dvakrát - protipovodňovou ochranou města i stanic. Kromě dvou stanic by se dnes mělo všechny podařit ochránit," prohlašuje šéf dopravního podniku Tomáš Jílek.

<<<Konec>>>