

12. 4. 2022

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

## Zadluženost je třeba řešit co nejrychleji, shodli se experti v debatě Neduhy dluhů

Potřebujeme další milostivé léto? Čeká nás velká vlna insolvencí? A jaké jsou aktuální trendy v insolvenční problematice? Na tyto otázky odpovídali hosté odborné debaty v rámci projektu Neduhy dluhů.

První živě streamovaná debata projektu Neduhy dluhů se uskutečnila ve čtvrtek 29. března na portálu Info.cz, a to za účasti předních expertů na dluhovou problematiku. Debata byla také živě dostupná pro čtenáře a diváky Legal TV.

V první části debaty vystoupili předseda Vrchního soudu v Praze Luboš Dörfl a prezident Exekutorské komory ČR Jan Mlynářčík. Uvedl například, že ze zadluženosti se v Česku v uplynulých několika letech stala celospolečenská problematika a téma exekucí a insolvencí jen tak z veřejného prostoru nezmizí. „Ze zkušeností víme, že negativní jevy, jako je koronavirová pandemie, se do exekucí promítají se zpožděním až pěti let,“ řekl Mlynářčík. Záznam jejich rozhovoru je k dispozici [zde](#).

Následovala debata advokátů Jiřího Matznera a Ondřeje Durdáka z Matzner Legal společně s insolvenčním správcem Marcelem Petráskem. Společně se zaměřili na malé a střední podniky, které jsou právě těmi, které tvoří národní ekonomiky. Proto i téma jejich insolvencí je vlastně důležitější než mediálně sledované krachy velkých firem, shodli se diskutující na úvod. V tomto segmentu však ohledně insolvencí chybí osvěta. Debata je k dispozici [zde](#).

Fungování nadace Clementia přiblížila Stanislava Hejnová, Ombudsman pro klienty v MONETA Money Bank. Rozhovor se Stanislavou je k dispozici [zde](#). Nadace funguje necelý rok a v průběhu loňska řešila 123 případů. Dominantní událostí spojenou s loňskými případy bylo podle Hejnové tornádo na jižní Moravě. Důvodem byl fakt, že sama banka vyzvala své klienty postižené živlem, aby se na nadaci obrátili.

V závěrečném panelu, jehož záznam je k dispozici [zde](#), vystoupili advokát Martin Dančišín z Glatzova & Co, insolvenční správce Michal Žižlavský, zakladatel investiční skupiny Natland Tomáš Raška a Richard Nejezchleb, Head of Credit Operations v UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia. Obrovská nejistota na trhu, to je podle účastníků posledního bloku v současnosti největší problém pro poskytovatele úvěrů i jejich klienty. Podle Dančišína tato nejistota může ještě zvýraznit stávající neduhy, jako je pomalá činnost soudů, včetně insolvenčních.

Důležitost rychlého jednání včetně podání insolvenčního návrhu zdůraznil i Žižlavský. Připomněl nedávný případ SmartWings, kde proces mimosoudní restrukturalizace proběhl úspěšně právě díky včasnosti a dobré orientaci zúčastněných. Čas je zásadní i podle Rašky z Natlandu, přičemž šance na přežití roste s velikostí firmy: „Čím větší firma, tím expertnější tým poradců, dřívější identifikace problému a větší pravděpodobnost, že jste schopni tu situaci řešit.“

Projekt Neduhy dluhů přináší odborné debaty na téma oddlužení, firemních insolvencí a restrukturalizací, pomoci s dluhovou spirálou i prevenci předluženosti. Záznam debat je možné

sledovat na webu [neduhdydluhu.cz](http://neduhdydluhu.cz). Záznam celého streamu je možné sledovat také na portálu [Info.cz](http://Info.cz) [zde](#).

© EPRAVO.CZ - Sbírka zákonů, judikatura, právo | [www.epravo.cz](http://www.epravo.cz)

## Další články:

- [EUDAMED: Jednotná databáze mění pravidla hry na trhu zdravotnických prostředků](#)
- [Nový zákon o veřejných dražbách, aukce a obálkové metody](#)
- [Pohled přes hranice - natáčení pornografických klipů jako důvod výpovědi z nájmu bytu](#)
- [Nařízení EU o umělé inteligenci a jeho dopady na využití jazykových modelů v advokátní praxi](#)
- [Revize zájezdové směrnice: co přináší, co hrozilo a co to znamená pro praxi](#)
- [Kupní smlouva o převodu nemovitosti bez uvedení výše kupní ceny](#)
- [Druhá „tlačítková novela“: povinné tlačítko pro odstoupení od smlouvy](#)
- [Souhlas s veřejným užíváním pozemku jako překážka nároku na bezdůvodné obohacení - nález Ústavního soudu sp. zn. I. ÚS 2541/25](#)
- [Kupní smlouva bez přesného určení kupní ceny](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 36.: Doložka o mlčenlivosti](#)
- [Detekce podezřelého obchodu v kontextu hazardních her](#)