

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

# Zadržovací právo u servisovaných automobilů v občanském zákoníku

Institut zadržovacího práva je často používaným „zajišťovacím“ prostředkem, který v minulosti vyvolával mnohé otázky. Nový občanský zákoník na některé z nich prakticky odpovídá. Jak tedy správně „zadržet cizí věc“?



Právní úprava § 1395 OZ vychází částečně z dosavadní právní úpravy. Zákon normuje, že kdo má povinnost vydat cizí movitou věc, kterou má u sebe, může ji ze své vůle zadržet k zajištění splatného dluhu osoby, jíž by jinak měl věc vydat.[1] Pro právní praxi není jistě tak důležité to, že termín „splatnou pohledávku“ nahrazuje přesnější „splatný dluh“ a z oprávněné osoby se stal věřitel.

**Zásadní novinkou je možnost zadržet movitou věc, na které vážne ještě nesplatný dluh (§ 1395 odst. 1).** Prakticky lze ilustrovat na příkladu servisovaného automobilu, kdy zákazník odmítne uhradit cenu díla - opravy. Nově může věřitel (zhotovitel) servisovaný automobil zadržet, pokud dlužník (objednatel) ještě před splatností prohlásí, že dluh není ochoten splnit, nebo je zřejmé, že dlužník dluh nesplní z důsledku okolnosti, která u něho nastala (např. jeho neznámý pobyt)[2]. To je důležité zejména proto, že dříve se vedly časté spory o tom, kdy je už pohledávka splatná a zadržovací právo nemělo často svou efektivitu.[3]

Z hlediska právního vzniká totiž právo na úhradu servisu až dokončením díla, tedy opravou bez vad. Pokud ovšem zákazník namítal, že je oprava provedena špatně (často účelově), vyvstaly se zadržovacím právem problémy. Nový občanský zákoník tuto problematiku tedy výrazně zjednodušuje.

Z hlediska trestní odpovědnosti (pokud je vyhrožováno policií, či trestním stíháním) lze odkázat na Nález Ústavního soudu ÚS II. ÚS 372/03. Ústavní soud sdělil, že zadržení cizí věci za účelem zajištění své pohledávky nelze pokládat bez dalšího za „přisvojení si cizí věci“ a za zpronevěru ve smyslu § 248 tr. zák., a to ani v případě, že by nebyly splněny všechny podmínky zadržovacího práva podle občanského zákoníku; účastníci občanskoprávního vztahu, mezi nimiž existuje spor ohledně splnění podmínek zadržovacího práva, mají dostatek možností, jak vyřešit tento spor prostředky občanského práva a cestou občanského soudního řízení (princip subsidiarity trestní represe vyžaduje, aby stát uplatňoval prostředky trestního práva zdrženlivě, tj. především v těch případech, kde jiné právní prostředky selhávají nebo nejsou efektivní).

Některé problémy související se zadržovacím právem samozřejmě i nadále zůstávají a to například velmi obtížné „přehlašování“ servisovaných vozidel bez součinnosti neznámého, či zahraničního vlastníka. Možnost zadržet věc i při absenci splatnosti je ovšem pro praxi výrazným krokem kupředu.



**JUDr. Jakub Dohnal, Ph.D.,**  
advokát

[DOHNAL PERTOT SLANINA | advokátní kancelář](#)

HRADEC KRÁLOVÉ | OLOMOUC | PRAHA

Komenského 266/3, Hradec Králové  
Schweitzerova 84/50, Olomouc  
Matoušova 515/12, Praha

Tel.: +420 493 814 900

Fax: +420 493 814 899

e-mail: [info@akdps.cz](mailto:info@akdps.cz)

-----  
[1] Ust. § 1395 odst. 1) občanského zákoníku.

[2] Ust. § 1395 odst. 2) občanského zákoníku.

[3] Např. příklad Boca v. Moravolen Trade (rozsudek NS 21 Cdo493/2009)

© EPRAVO.CZ - Sběrka zákonů, judikatura, právo | [www.epravo.cz](http://www.epravo.cz)

## Další články:

- [Právo na přístup ke kamerovým záznamům: střet GDPR, informačního zákona a praxe veřejných institucí](#)
- [Postoupení pohledávky na výživné jako novinka právní úpravy účinné od 1. 1. 2026](#)
- [Jak zahájit provoz mezinárodní letecké linky do České republiky \(EU\): právní požadavky pro aerolinky ze třetích zemí](#)
- [Mimořádné vydržení a vývoj judikatury Nejvyššího soudu](#)
- [Preventivně-sankční funkce náhrady nemajetkové újmy za porušení osobnostních práv pohledem Ústavního soudu](#)
- [Odštěpný závod zahraniční společnosti optikou NIS2: Jak správně určit velikost podniku?](#)
- [Zápis ochranné známky bez komplikací. Klíčem k úspěchu je kvalitní předběžná rešerše](#)
- [Zneužití práva na přístup podle GDPR](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 31. - létající pořizovatel ve světle nového stavebního zákona](#)
- [Právní povaha sítě elektronických komunikací - režim náhrady škody](#)
- [Náhrada ušlého nájemného při předčasném ukončení nájemní smlouvy na nebytové prostory](#)