

8. 6. 2006

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

## Zákaz konkurence

Je možné ve společenské smlouvě společnosti s ručením omezeným uvést, že pokud se stane společník společnosti jednatelem jiné společnosti s ručením omezeným podnikající ve stejném oboru, je ze společnosti automaticky vyloučen?

Vámi položený dotaz se týká tzv. zákazu konkurence, který je pro jednatele (a případně i společníky) společnosti s ručením omezeným zakotven v ustanovení § 136 obchodního zákoníku (zákon č. [513/1991](#) Sb.).

Dle tohoto ustanovení nesmí jednatel společnosti s ručením omezeným mimo jiné vykonávat činnost jako statutární orgán nebo člen statutárního orgánu jiné právnické osoby se stejným nebo obdobným předmětem podnikání (ledaže půjde o koncern).

I když jde o zákaz určený primárně jednatelům společnosti, může společenská smlouva společnosti upravit, v jakém rozsahu se zákaz konkurence vztahuje i na společníky.

Společenská smlouva tak může rozšířit zákaz konkurence i na společníky společnosti s ručením omezeným. Pokud takové ustanovení ve společenské smlouvě chybí, zákaz konkurence nelze na společníky aplikovat.

Z uvedeného tedy plyne, že společenská smlouva společnosti s ručením omezeným může skutečně zakázat svým společníkům vykonávat činnost statutárního orgánu jiné obchodní společnosti (např. jednatele s.r.o. nebo člena představenstva a.s.), která má stejný nebo obdobný předmět podnikání.

Dle odborných názorů již však nelze do společenské smlouvy zakomponovat ustanovení, dle kterého pokud společník poruší zákaz konkurence, je automaticky bez dalšího ze společnosti vyloučen. Porušení zákazu konkurence sice může být důvodem pro vyloučení společníka ze společnosti, musí se tak ale stát postupem dle § 149 obchodního zákoníku, tedy na základě žaloby o vyloučení společníka. K podání této žaloby je oprávněna výlučně společnost, jejíž společník se porušení zákazu konkurence dopouští.

Dalším možným postihem vůči takovému společníku, i když v praxi obtížněji realizovatelným, je zejména právo společnosti požadovat po společníkovi prospěch z obchodu, při kterém zákaz konkurence porušil (blíže viz ustanovení § 65 obchodního zákoníku).

© EPRAVO.CZ - Sběrka zákonů, judikatura, právo | [www.epravo.cz](http://www.epravo.cz)

### Další články:

- [Nová pravidla ICC pro rozhodčí řízení: Přehled klíčových změn účinných od 1. června 2026](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 36.: Doložka o mlčenlivosti](#)
- [Detekce podezřelého obchodu v kontextu hazardních her](#)
- [Když model počítá správně, ale závěr je zavádějící: limity AI při oceňování podniků](#)
- [Nařízení prodeje jednotky jako ultima ratio ochrany práv ostatních vlastníků?](#)
- [Metropolitní plán schválen. Je Váš projekt v bezpečí?](#)
- [Posouzení shody dle AI Act - zkušenosti z praxe](#)
- [Začínají soudy zohledňovat náklady podnikatelů při plnění právních povinností v oblasti e-](#)

[commerce?](#)

- [Byznys a paragrafy, díl 35: Ručení za dluhy z podnikání u OSVČ a s.r.o.](#)
- [Holdingové struktury a odpovědnost mateřské společnosti](#)
- [Pokuta 32 mil. EUR pro Dacia/Renault - evropské soutěžní úřady tvrdě došlapují na no-poaching. Měla by Vaše společnost být na pozoru?](#)