

17. 12. 2001

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Zákaz konkurence podle obchodního zákoníku

Poslední rozsáhlá novela obchodního zákoníku účinná od 1.1.2001 přinesla mimo jiné i zpřísnění odpovědnosti členů statutárních orgánů obchodních společností. Obecně řečeno odchylky oproti předcházející právní úpravě nastaly zejména v tom, že zmíněné osoby nebudou moci vůbec podnikat v oboru stejném nebo obdobném podnikání společnosti, být osobou ovládající ve vztahu k osobě se stejným nebo podobným předmětem podnikání, jaký má společnost a ani vstupovat se společností do jakýchkoli obchodních vztahů.

Poslední rozsáhlá novela obchodního zákoníku účinná od 1.1.2001 přinesla mimo jiné i zpřísnění odpovědnosti členů statutárních orgánů obchodních společností. Obecně řečeno odchylky oproti předcházející právní úpravě nastaly zejména v tom, že zmíněné osoby nebudou moci vůbec podnikat v oboru stejném nebo obdobném podnikání společnosti, být osobou ovládající ve vztahu k osobě se stejným nebo podobným předmětem podnikání, jaký má společnost a ani vstupovat se společností do jakýchkoli obchodních vztahů.

Obchodní zákoník tedy výslovně u akciových společností a u společností s ručením omezeným stanoví, že pokud stanovy, společenská smlouva nebo usnesení valné hromady nestanoví další omezení, tak člen představenstva, jednatel a člen dozorčí rady nesmí podnikat v oboru stejném nebo obdobném oboru podnikání společnosti ani vstupovat se společností do obchodních vztahů, nesmí zprostředkovávat nebo obstarávat pro jiné osoby obchody společnosti, nesmí se účastnit na podnikání jiné společnosti jako společník s neomezeným ručením nebo jako ovládající osoba jiné osoby se stejným nebo podobným předmětem podnikání a má zakázáno také vykonávat činnost jako statutární orgán nebo člen statutárního nebo jiného orgánu jiné právnické osoby se stejným nebo s obdobným předmětem podnikání, ledaže jde o koncern. U společností s ručením omezeným, může společenská smlouva určit, v jakém rozsahu se vztahuje zákaz konkurence i na společníky společnosti.

U veřejných obchodních společností nesmí společník bez svolení ostatních společníků podnikat v předmětu podnikání společnosti, a to ani ve prospěch jiných osob, ani zprostředkovávat obchody společnosti pro jiného. Nemůže být ani statutárním nebo jiným orgánem nebo členem orgánu společnosti s obdobným předmětem podnikání. Společenská smlouva může upravit zákaz konkurence jinak.

U komanditních společností se v otázkách zákazu konkurence přiměřeně použijí ustanovení týkající se veřejné obchodní společnosti. Zákaz konkurence však neplatí pro komanditistu společnosti, nestanoví-li společenská smlouva jinak.

V družstvu nesmějí být členové představenstva a kontrolní komise družstva, prokuristé a ředitel být podnikateli ani členy statutárních a dozorčích orgánů právnických osob s obdobným předmětem činnosti. Stanovy mohou upravit rozsah zákazu konkurence jinak.

Poruší-li povinná osoba zákaz konkurence, je společnost oprávněna požadovat, aby tato osoba, vydala prospěch z obchodu, při kterém porušila zákaz konkurence, anebo převedla tomu odpovídající práva na společnost. Tím není dotčeno právo na náhradu škody. Práva společnosti zanikají, nebyla-li

uplatněna u odpovědné osoby do tří měsíců ode dne, kdy se společnost o této skutečnosti dověděla, nejpozději však uplynutím jednoho roku od jejich vzniku.

© EPRAVO.CZ - Sbírka zákonů, judikatura, právo | www.epravo.cz

© EPRAVO.CZ - Sbírka zákonů, judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [Detekce podezřelého obchodu v kontextu hazardních her](#)
- [Když model počítá správně, ale závěr je zavádějící: limity AI při oceňování podniků](#)
- [Nařízení prodeje jednotky jako ultima ratio ochrany práv ostatních vlastníků?](#)
- [Metropolitní plán schválen. Je Váš projekt v bezpečí?](#)
- [Posouzení shody dle AI Act - zkušenosti z praxe](#)
- [Začínají soudy zohledňovat náklady podnikatelů při plnění právních povinností v oblasti e-commerce?](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 35: Ručení za dluhy z podnikání u OSVČ a s.r.o.](#)
- [Holdingové struktury a odpovědnost mateřské společnosti](#)
- [Pokuta 32 mil. EUR pro Dacia/Renault - evropské soutěžní úřady tvrdě došlapují na no-poaching. Měla by Vaše společnost být na pozoru?](#)
- [Právo společníka na informace v s. r. o.: silný nástroj kontroly, ale ne bez hranic](#)
- [Kupní smlouva k nemovité věci bez určení kupní ceny: Nejvyšší soud koriguje katastrální praxi](#)