

7. 2. 2020

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

# Zákon o hromadných žalobách po prudké kritice opět přepracován

Jedno z nejaktuálnějších legislativních témat loňského, a zřejmě i letošního roku, tedy hromadné žaloby a jejich nástup do českého právního řádu, pro Vás již pravidelně sledujeme a navrhovaný zákon o hromadných žalobách monitorujeme, přičemž dle posledních událostí je opět zřejmé, že jeho znění stále není finální.

**Návrh zákona o hromadných žalobách totiž vrátila na podzim Legislativní rada vlády Ministerstvu spravedlnosti k přepracování.** Stále je hojně kritizován princip opt-out, tedy princip odhlašovací, který má dle některých odborníků svůj význam jen v případech znečištění či jiného poškozování životního prostředí, a to s ohledem na všeobecnou právní zásadu vigilantiibus iura. Princip opt-out byl odbornou veřejností též nejčastěji kritizován z důvodu možné šikany potenciálních žalovaných subjektů, kdy by tzv. správci sporu mohli se spory kalkulovat a hromadné žaloby podávat i zejm. z důvodu jejich vysoké odměny, která má činit až 25% z vysouzené částky. **Správce sporu však dle nejnovějšího návrhu zákona o hromadných žalobách již nebude moci být komerční subjekt,** tedy akreditovaný správce, ale **pouze nezisková organizace v tom daném oboru či samotný nositel žalobního nároku.** Zároveň se dle nejnovějšího návrhu zákona odhlašovací řízení připustí pouze v případě, kdy na pozici žalobce bude skupina čítat **minimálně 100 členů namísto stávajících 50 členů,** a výše žalovaného nároku jednotlivého člena skupiny může dosahovat již jen **částky 3 tisíc korun českých namísto původních 5 tisíc.**



**SAMAK**  
poradenská skupina

Zároveň v současné době stále sílí tlaky, zejm. i ze strany Pracovní komise Legislativní rady vlády, aby byl princip odhlašovacích hromadných žalob využit pouze u sporů spotřebitelských. Některé skupiny tedy v rámci režimu odhlašovacího navrhují řešit výlučně spory spotřebitelského rázu, jiné skupiny odborné veřejnosti naopak apelují pouze na problematiku životního prostředí. **V návrhu českého zákona však stále zůstává možnost uplatňovat prostřednictvím hromadných žalob jakékoliv civilní nároky, nikoliv jen nároky spotřebitelské.**

Doposud **není stále dokončen kompletní návrh evropské směrnice,** jež měla dát českému návrhu zákona základní rámec. Zástupci členských zemí aktuálně podpořili návrh směrnice, který dle odborníků chrání obchodníky před neférovými požadavky zákazníků. V současné době již tedy o finálním návrhu směrnice a o jejím definitivním schválení rozhodně Rada EU s Evropským parlamentem. Návrh evropské směrnice je proti českému návrhu dosti mírnější a odborníci na evropské úrovni se jeho zneužitelnosti nemusejí obávat tak, jako u případné české varianty. Ačkoli původně se předpokládalo možné přijetí zákona o hromadných žalobách v první polovině roku 2020, s ohledem na stále sporné výše uvedené zásadní otázky **se stále jeví jako pravděpodobná**

varianta, že se s přípravou zákona o hromadných žalobách posečká, a to alespoň do vydání závazné evropské směrnice.



**Mgr. Suzan Saidamová,**  
advokátní koncipientka

[SAMAK](#)

Purkyňova 2  
110 00 Praha 1

Tel.: +420 211 222 244  
e-mail: [info@samak.cz](mailto:info@samak.cz)

© EPRAVO.CZ - Sběrka zákonů, judikatura, právo | [www.epravo.cz](http://www.epravo.cz)

## Další články:

- [Nová „tlačítková“ povinnost pro e-shopy](#)
- [Digital Omnibus: Revoluce v datech, nebo jen nová zátěž pro podnikatele?](#)
- [Darování pro případ smrti nemovité věci zapsané v katastru nemovitostí a určení výše odměny soudního komisaře](#)
- [Flotilová novela: Kdo a kdy musí nově získat licenci k distribuci pojištění?](#)
- [Nová pravidla pro ground handling v EU a jejich dopady na letecký sektor](#)
- [Právní due diligence nemovitostí: na co se v praxi skutečně zaměřit](#)
- [Hmotněprávní opatrovník obchodní korporace: mezi efektivní ochranou a zásahem do korporační autonomie](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 32.: Konkurenční doložka](#)
- [Skryté ujednání v realitní smlouvě - zbytečná hra na schovávanou](#)
- [Odpovědnost člena voleného orgánu dle § 159 OZ a vymezení škody způsobené právnické osobě](#)
- [Vnosy do společného jmění manželů a jejich valorizace v aktuální judikatuře Nejvyššího soudu a Ústavního soudu](#)