

Veďte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Zákon o obchodních korporacích

Za necelý rok vstupuje v platnost nový zákon o obchodních korporacích (ZOK), který se dotkne každé obchodní společnosti či družstva se sídlem v ČR. Protože se jedná o zákon zcela nový, rozhodli jsme se vás v průběhu roku 2013 formou dvanáctidílného seriálu seznámit s nejdůležitějšími změnami, se kterými se - v souvislosti s uvedením tohoto zákona do praxe - budete v praxi s největší pravděpodobností setkávat.

4. díl: Víte, že se statutární orgán bude muset chovat vůči společnosti loajálně?

V tomto (již čtvrtém) dílu našeho seriálu, ve kterém seznamujeme širokou veřejnost s novinkami, které s sebou od 1. 1. 2014 přinese nová právní úprava soukromého práva (zejména změny obsažené v zákoně o obchodních korporacích a novém občanském zákoníku), budeme věnovat pozornost postavení orgánů v obchodních korporacích, pojetí výkonu funkce členů orgánů a vymezení zodpovědnosti s výkonem těchto funkcí spojené.

Mezi podstatné novinky, které s sebou ZOK (zákon č. [90/2012](#) Sb. o obchodních korporacích), v této oblasti přináší, patří zejména rozšíření povinností statutárních a jiných orgánů. I nadále zůstává v platnosti povinnost jednat za společnost s **péčí řádného hospodáře** (tuto povinnost specifikuje občanský zákoník). Nově se určuje **povinnost loajality k obchodní korporaci**, tedy institut, který předpokládá od členů společnosti určitou dávku věrnosti a měl by pomoci zamezovat možnému zneužití právní způsobilosti právnické osoby jejím vedením. Zároveň je tento institut vnímán jako jeden z předpokladů dobré správy společnosti a určuje, aby orgány jednaly v nejlepším zájmu společnosti. Posledním výrazným prvkem, který přináší významné změny ve vymezení postavení statutárních orgánů vůči společnosti, je kategorie tzv. **podnikatelského úsudku** (business judgement rule). Zavedením tohoto pravidla dochází k novému pojetí povinností statutárních orgánů vůči společnosti a jejich odpovědnosti za porušení těchto povinností. V této problematice čerpali zákonodárci v právní úpravě jiných států, zejména úpravy anglické a německé, kde se toto pravidlo již etablovalo. Konkrétní a přesný obsah a rozsah této povinnosti v našem českém právu tak bude vytvořen teprve v praxi judikaturou.

Významnou změnu přinese nová právní úprava ve strukturách vnitřního řízení akciové společnosti. Po vzoru některých zahraničních jurisdikcí si a.s. bude moci zvolit mezi **monistickým či dualistickým systémem řízení**. V českém dualistickém systému tvoří orgány představenstvo a dozorčí rada, v monistickém (ač tomu samotný název příliš nenasvědčuje) jsou orgány také dva - správní rada a statutární ředitel. ZOK v §461 odst. 2 určuje, že předsedou správní rady může být pouze fyzická osoba, z §154 NOZ (zákon č. [89/2012](#) Sb. nový občanský zákoník) je zřejmé, že členem jiného voleného orgánu právnické osoby může být jiná právnická osoba.

Ve společnosti s ručením omezeným zůstává statutárním orgánem jednatel či více jednatelů. Na rozdíl od stávajícího stavu upravovaného obchodním zákoníkem bude nově možné společenskou smlouvou určit, že více jednatelů tvoří **kolektivní statutární orgán** (tedy orgán o více členech). NOZ stanovuje, že pokud je orgán kolektivní, rozhoduje o záležitostech právnické osoby ve sboru a rozhoduje většinou hlasů.

Diskutovanou otázkou je také podrobnější úprava smlouvy o výkonu funkce. ZOK se této

problematice věnuje v § 59 - § 62 (proti stručné úpravě v § 66 odst. 2 Obchodního zákoníku).



Jana Babůrková,
Business Manager
SMART Office & Companies



[SMART Office & Companies](#)

Koněvova 2660/141
130 83 Praha 3

Tel.: +420 267 997 708
Fax: +420 296 566 356
e-mail: info@smartcompanies.cz

.....

- 1. díl: Víte, že nový název pro obchodní společnosti a družstva je obchodní korporace? >>> [zde](#).**
- 2. díl: Víte, že základní kapitál s.r.o. může být 1,- Kč? >>> [zde](#).**
- 3. díl: Víte, že akciová společnost může mít správní radu a statutárního ředitele? >>>[zde](#).**

© EPRAVO.CZ - Sbírka zákonů, judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [Posouzení shody dle AI Act - zkušenosti z praxe](#)
- [Začínají soudy zohledňovat náklady podnikatelů při plnění právních povinností v oblasti e-](#)

[commerce?](#)

- [Byznys a paragrafy, díl 35: Ručení za dluhy z podnikání u OSVČ a s.r.o.](#)
- [Holdingové struktury a odpovědnost mateřské společnosti](#)
- [Pokuta 32 mil. EUR pro Dacia/Renault - evropské soutěžní úřady tvrdě došlapují na no-poaching. Měla by Vaše společnost být na pozoru?](#)
- [Právo společníka na informace v s. r. o.: silný nástroj kontroly, ale ne bez hranic](#)
- [Kupní smlouva k nemovité věci bez určení kupní ceny: Nejvyšší soud koriguje katastrální praxi](#)
- [Společnost s podíly 50:50 - právní rizika patových situací a jejich smluvní řešení](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 34: Jednání za společnost - prokura](#)
- [Jak nastavit smlouvy s dodavateli podle nové právní úpravy kybernetické bezpečnosti?](#)
- [Jak soutěžní právo reaguje na pohlcování startupů technologickými giganty aneb fenomén vražedných akvizic](#)