2. 11. 2006

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Zákon o vyšších úřednících

Ministerstvo spravedlnosti dokončilo přípravu nového zákona o vyšších úřednících na soudech a státních zastupitelstvích. Před podpisem je také změna vnitřního předpisu ministerstva, který umožní vznik takzvaných soudních minitýmů. Novinářům to včera oznámil končící ministr spravedlnosti Jiří Pospíšil (ODS). "Je to hlavní legislativní dílo během mého působení na ministerstvu," dodal.

Pospíšil uvedl, že navrhovaná změna zákona má vyšším soudním úředníkům rozšířit možnosti, jak pomáhat soudcům, a vedle toho jako novinku zavádí pozici vyšších úředníků také na státních zastupitelstvích. Ministerstvo již dokončilo paragrafové znění zákona.

Vyšší úředníci mají od soudců a žalobců převzít některé pomocné práce, které je zbytečně zdržují a odvádějí od samotného výkonu funkce. Vyšší soudní úředník by tak mohl například samostatně rozhodovat v rutinních úkonech, které se mechanicky opakují, nebo připravovat podklady pro rozhodování soudců. Zákon bude explicitně vyjmenovávat kroky, které může provést pouze soudce. Vše ostatní bude moci vyřídit úředník. Vedle urychlení práce soudů ministerstvo očekává i finanční úspory. Za plat jednoho soudce jde podle Pospíšila platit dva až tři úředníky.

Noví vyšší úředníci na státních zastupitelstvích budou zase moci rozhodovat o odměnách advokátů, o svědečném nebo připravovat podklady pro různé formy zastavení trestního řízení.

Příští týden chce ministr také podepsat vnitřní předpis, který umožní vznik soudních minitýmů. Mají je tvořit soudce, vyšší úředník a administrativní síla, takzvaný asistent soudce. Jejich cílem je také zejména zrychlit práci soudců a ubrat jim administrativy.

Dalším krokem, který je podle Pospíšila těsně před dokončením, je navázání lepší spolupráce mezi soudy a právnickými fakultami. Studenti by měli ve větší míře docházet na stáže k soudům a mohli by také studovat soudní spisy. Samozřejmostí by v takových případech byla povinnost mlčenlivosti.

Zdroj: ČTK

© EPRAVO.CZ – Sbírka zákonů, judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- Účinky rozhodnutí o úpadku v praxi
- Nezpůsobilý poddodavatel ve veřejné zakázce: kdy může zadavatel zůstat nečinný?
- Kdy se z nesplaceného úvěru stane trestný čin? Úvěrový podvod v praxi
- Lze sjednat kupní smlouvu s „utajenou“ kupní cenou?
- Pracovněprávní dokumenty a elektronický podpis – když certifikát vyprší dříve než archivační lhůta

- 10 otázek pro … Janu Andresovou
- Souhrn významných událostí ze světa práva
- Novela stavebního zákona: přehled změn a dopadů do praxe po dokončení legislativního procesu
- Nové nařízení EU o obalech a obalových odpadech: kdo všechno může být výrobcem?
- Energetická náročnost budovy jako cenotvorný faktor
- Okamžité zrušení pracovního poměru vs. výpověď podle ust. § 52 písm. g) zákoníku práce