

4. 1. 2007

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Žaloba na hluk: řešení v nedohlednu

Soud už začal projednávat žalobu tisíců lidí na magistrát. Obě strany trvají na tom, že jsou v právu, a nechtějí ustoupit

Zdroj: Mladá fronta Dnes

Datum: 04.01.2007

Název: **Žaloba** na hluk: řešení v nedohlednu

Ročník: 18

Číslo: 003

Autor: ALICE KOTTOVÁ

Str.: 01 - Praha

Pořadí: 01

Rubrika: Praha

Oblast: Tisk celostátní

Zpracováno: 04.01.2007 06:39:03

Identifikace: MF20070104000456

Text:

Soud už začal projednávat **žalobu** tisíců lidí na magistrát. Obě strany trvají na tom, že jsou v **právu**, a nechtějí ustoupit

Praha - Je to v historii vůbec největší hromadná **žaloba** na pražský magistrát. Tři tisíce lidí, kteří žijí v blízkosti Severojižní magistrály, chtějí od města, aby vyřešilo jejich problém s neustálým hlukem. V minulých dnech už kvůli tomu obě strany stály před **soudem**. A po prvním jednání se ani o krok nepřiblížily k řešení. Naopak, obě strany tvrdí, že ta druhá nemá zájem se dohodnout.

"Obrana města je slabá, žádné pádné argumenty nemá," řekl **právník** František Korbel, který téměř tři tisíce obyvatel Prahy 4 zastupuje. Podle něj se magistrát snaží odpovědnosti za hluk z magistrály vyhnout. "Jenže odpovědnost zde nese majitel komunikace a tím je právě město," vysvětlil Korbel. Postoji radnice se podivuje i Alžběta Rejchrtová, která stojí v čele nespokojených obyvatel.

"Magistrát s námi vůbec nejedná," řekla.

Přitom ještě před půl rokem, krátce po podání **žaloby**, tvrdil sám primátor Pavel Bém, že s občanským sdružením jednat bude a bude hledat řešení, která by pomohla alespoň část problému odstranit.

Ředitel odboru **správy** městského majetku Radek Svoboda nicméně tvrdí, že zájem o řešení není patrný ani ze strany nespokojených lidí.

"Podali sice na město **žalobu**, ale doposud jsem neslyšel nic o tom, že by nás kontaktovali," tvrdí Svoboda, který se celou věcí na radnici zabývá. Podle něj je sice město vlastníkem silnice, ale některé domy, v nichž **žalující** obyvatelé bydlí, byly postaveny až po magistrále. "Jde tedy o starou hlukovou zátěž," uvedl Svoboda.

Argumentuje rovněž tím, že sami lidé zřejmě nemají o vyřešení problému velký zájem, když nesouhlasí ani s výstavbou nájezdových ramp v tomto úseku. Právě s tou by totiž měla být spojena i stavba protihlukových bariér.

Město u **soudu** předložilo vlastní posudek, podle kterého to s hlukem z magistrály není tak zlé. **Soud** bude muset rozhodnout, jestli takový důkaz přijme. **Žalující** strana totiž již dříve přišla s jiným posudkem, který tvrdí opak.

Nový radní pro životní prostředí Petr Štěpánek nicméně připouští, že na stížnostech něco bude. "Nechal jsem si zpracovat analýzu. Z té vyplývá, že do roku 2010 zde ještě přibude aut, a tedy i hluku," řekl Štěpánek. Proto je podle něj nutné najít nějaké řešení. Pokud se však obě strany nedohodnou, bude muset rozhodnout **soud**. Ten bude pokračovat v dubnu.

* Požadavky obyvatel

Snížení hluku, který způsobují auta jezdící po magistrále. Vybudování venkovního tunelu z tvrzeného skla v tomto úseku. Výměna běžných oken za speciální protihluková. Snížení rychlosti na magistrále v tomto úseku na 60 km/hod. Zavedení platby mýtného na Severojižní magistrále. Pozn.: **Žalobu** podalo na 3000 lidí z ulic Vyskočilova až Michelská

Regionální mutace| Mladá fronta DNES - Praha

<<<Konec>>>

© EPRAVO.CZ - Sbírka zákonů, judikatura, právo | www.epravo.cz