

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Žalobce obvinil policistu za únik záznamu schůzky Weigla a Šloufa

Žalobce obvinil policistu za únik nahrávky, zachycující schůzku kancléře prezidenta Jiřího Weigla a lobbisty Miroslava Šloufa (ČSSD) v pražském hotelu Savoy. ČTK to řekla mluvčí Městského státního zastupitelství v Praze Štěpánka Zenklová. Setkání se uskutečnilo krátce před volbou prezidenta a zveřejnění nahrávky volbu údajně ovlivnilo.

"Policista J.D. z útvaru zvláštních činností byl obviněn ze zneužívání pravomoci veřejného činitele a z neoprávněného nakládání s osobními údaji," řekla Zenklová. Hrozí mu pět let vězení.

Záznam, který nahrály bezpečnostní kamery hotelu, zveřejnil server Aktuálně.cz čtyři dny před volbou prezidenta. V médiích i mezi politiky se objevily spekulace o tom, že Weigl mohl se Šloufem jednat o možnosti získat hlasy pro prezidentského kandidáta ODS Václava Klause v ČSSD, jejíž lídři prosazovali Klausova rivala Jana Švejnara. Zveřejnění nahrávky mělo například vliv na rozhodnutí Strany zelených o tom, že se přikloní k veřejné volbě hlavy státu.

Podle Zenklové policista pod smyšlenou legendou získal neoprávněně od vedení hotelu Savoy DVD, na kterém byla nahrávka schůzky mezi Šloufem a Weiglem. DVD potom předal třetí osobě, která nahrávku poskytla médiím. "K totožnosti třetí osoby nebudeme nyní nic sdělovat," upřesnila Zenklová.

Některá média uvedla, že podezřelými v kauze jsou policista Jiří Dvořák a pracovník rozvědky Petr Bakeš. Právě proto případ vyšetřují inspekce těchto složek a věc dozoruje žalobce specializovaný na trestnou činnost policistů a pracovníků tajných služeb z Obvodního státního zastupitelství pro Prahu 1.

Do vyšetřování ale zasáhl i Útvar pro odhalování organizovaného zločinu. Ten podle zdrojů ČTK nevedl samostatné šetření, ale měl pouze za úkol zjistit některé speciální informace, které pak poskytl státnímu zástupci.

Podle informací ČTK Bakeš požádal Dvořáka z útvaru zabývajícího se odposlechy a sledováním, aby pro něj získal inkriminovanou nahrávku na žádost bývalého ředitele rozvědky Karla Randáka. Policista zřejmě neměl tušení, pro jaké účely má nahrávka sloužit a žádosti vyhověl, aniž by o tom sepsal jakýkoli úřední záznam. Odborníci nyní spekulují o tom, zda o operaci vědělo současné vedení rozvědky, a nepřímě se tak zapojilo do politického boje, nebo Randák a Bakeš vše provedli na vlastní pěst.

Kolem nepřehledné kauzy se objevilo několik spekulací. Podle médií chtěla ČSSD získat záznamy z bezpečnostních kamer, protože zveřejnění schůzky by vzhledem ke sporné pověsti Šloufa mohlo poškodit Klause při prezidentské volbě. S prosbou o pomoc se prý obrátili členové speciálního týmu na někdejšího šéfa rozvědky Randáka. Ten podle některých zpravodajců z BIS i ÚZSI stále nemůže ministrově vnitra Ivanu Langrovi a Topolánkovi (oba ODS) odpustit své odvolání z čela služby, a proto nabídku směřující proti Klausovi přijal.

O Randáka se ale podle dalších zdrojů ČTK již delší dobu zajímá Bezpečnostní informační služba

(BIS). Bývalý ředitel rozvědky totiž figuroval i v nedávné kauze úniku informací z této služby. Proto také pravděpodobně BIS věděla, že Randák informace má a předal je někdejšímu mluvčímu bývalého ministra spravedlnosti Pavla Němce Petru Dimunovi. Ten se stal členem ČSSD a často se s ním radí současný předseda nejsilnější opoziční strany Jiří Paroubek.

Premiér Mirek Topolánek (ODS) už dříve uvedl, že za únikem stojí právě Randák a Dimun. Oba ale svoji účast na případu popřeli.

Šlouf v době události uvedl, že se s Weiglem sice setkal, prezidentská volba prý ale nebyla hlavním tématem jejich rozhovoru.

Podle Úřadu pro ochranu osobních údajů (ÚOOÚ) porušil Savoy svým kamerovým systémem zákon na ochranu osobních údajů. ÚOOÚ předal minulý týden řediteli hotelu protokol o kontrole kamerového systému. Rozhodnutí zatím není pravomocné, hotel se může odvolat a teprve po jeho vyjádření lze zahájit správní řízení. ÚOOÚ může udělit pokutu až deset milionů korun.

Podle Němce porušil hotel zákon ve třech bodech. Tím hlavním je skutečnost, že své návštěvníky neinformuje o jejich natáčení kamerovým systémem. Samotné nahrávání a uchovávání záznamu pak hotel nenahlásil ÚOOÚ. Třetím prohřeškem je nadměrné a zřejmě i nadbytečné snímání prostoru kamerami.

Zdroj: ČTK