

2. 3. 2021

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

## Žaloby - naděje pro české akcionáře GameStopu?

Dominantní událostí posledních týdnů na akciových trzích byl boj o cenu akcií společnosti GameStop mezi velkými hráči Wall Street a drobnými investory. Zatímco ještě 11. ledna se akcie GameStopu prodávaly za zhruba 20 dolarů, již 28. ledna se ty samé akcie prodávaly za 483 dolarů. Růst ceny akcií se však zastavil poté, co Robinhood, broker, přes jehož aplikaci nakupovala akcie většina amerických drobných investorů, na své platformě zakázal nákup (nikoliv však prodej) těchto akcií.

Tím byla ochromena poptávka po akciích GameStopu, jejichž cena začala rapidně klesat, a tento trend již nezvrátilo ani pozdější postupné uvolňování možnosti nákupů ze strany Robinhoodu. V současné době se přitom hodnota akcií GameStopu pohybuje okolo 50 dolarů za akcii. Robinhood svůj krok hájí tím, že jím chránil investory a že k němu musel přistoupit také s ohledem na legislativu týkající se financování burzovních obchodů.

Takové vysvětlení drobné akcionáře příliš neuspokojilo, a proto se začali ptát, jaké investory to vlastně Robinhood – jehož název ironicky podtrhává celou situaci – tímto krokem chránil. Zákazem nákupů, hrál totiž přímo do karet velkým fondům, které sázely na pokles GameStopu a na jeho růstu tratile obrovské sumy. Hněv drobných investorů se pro Robinhood přetavil v právní boje hned druhý den po omezení obchodů, kdy proti němu byla podána hromadná žaloba (tzv. class-action suit), zvláštní typ žaloby populární ve Spojených státech, v němž se může spojit velké množství drobných poškozených v řízení o náhradu škody. K této žalobě proti Robinhoodu se dokonce mohou investoři připojit pomocí mobilní aplikace speciálně vyvinuté pro tento případ. V současné situaci nelze předvídat, jakým směrem se řízení o této žalobě bude ubírat, ale starosti Robinhoodu tím nekončí. Americká Komise pro cenné papíry (SEC) prohlásila, že se bude zastavením nakupování akcií GameStopu zabývat, a totéž plánuje také Sněmovna reprezentantů. Šetření SEC zřejmě také výrazně ovlivní šance hromadných žalob, protože v případě, že by SEC dospěla k závěru, že postup Robinhoodu byl správný, šance na úspěch žalobců budou minimální.

Kroky Robinhoodu neměly dopad pouze na jeho uživatele, ale na všechny majitele akcií GameStopu, kterých je celá řada i v České republice. Otázka je, jestli mají tito drobní investoři šanci na jakoukoliv náhradu škody, kterou jim – pokud se ukáže, že zastavení obchodů bylo protiprávní – Robinhood způsobil. Předně je třeba určit, zda a komu vůbec nějaká škoda vznikla a pokud ano, tak jak velká.

Náhradu škody by dle mého názoru případně mohli požadovat pouze ti investoři, kteří nějaké akcie k okamžiku uzavření nákupů drželi, nikoliv ti, kteří snad měli zájem nějaké akcie koupit, ale nekoupili. Otázkou je, zda lze za škodu považovat zamezení dalšího možného raketového růstu ceny akcií, který byl omezením zastaven. Za škodu však lze bezpochyby považovat výrazný propad ceny akcií, který následoval bezprostředně po zavedení omezení nákupu. Škoda v takovém případě představuje právě tento pokles hodnoty akcií GameStopu.

Čeští majitelé akcií GameStopu, kteří chtějí náhradu škody vymáhat, mají v tuto chvíli v zásadě tři možnosti. První z nich je připojit se k hromadné žalobě v USA. To nemusí být finančně ani administrativně příliš náročné, takový investor se však zcela vzdává kontroly nad svým nárokem, který převezme advokátní kancelář zastupující žalobce. Druhou možností je žalovat Robinhood

v České republice. Tato cesta je riskantní, český právní systém hromadné žaloby nezná a investor by si musel svou cestu k náhradě škody vyšlapat sám. Přitom je otázkou, zda by byly české soudy příslušné. Třetím postupem může být uplatnění nároku u Finančního arbitra, což je postup s minimálním finančním rizikem, ale i v tomto případě visí nad příslušností Finančního arbitra otazník.

Růst GameStopu byl po určitou dobu hlavní zprávou finančního zpravodajství. Jeho dozvuky se teď přesouvají do právní sféry a soudní spory z něho vzešlé budou ještě několik let zaměstnávat nejen americké soudy. Ačkoliv českému investorovi chybí tak mocný nástroj jako jsou americké hromadné žaloby, zcela bezbranný není a další pokračování tohoto příběhu bude zajímavé sledovat i v České republice.



**Mgr. Lukáš Vacek,**  
Advokátní koncipient

# EVERSHEDS SUTHERLAND

[Eversheds Sutherland, advokátní kancelář, s.r.o.](#)

Oasis Florenc  
Pobřežní 394/12  
186 00 Praha 8

Tel.: +420 255 706 500  
Fax: +420 255 706 550  
e-mail: [praha@eversheds-sutherland.cz](mailto:praha@eversheds-sutherland.cz)

© EPRAVO.CZ - Sbírka zákonů, judikatura, právo | [www.epravo.cz](http://www.epravo.cz)

## Další články:

- [Metropolitní plán schválen. Je Váš projekt v bezpečí?](#)
- [Posouzení shody dle AI Act - zkušenosti z praxe](#)
- [Začínají soudy zohledňovat náklady podnikatelů při plnění právních povinností v oblasti e-commerce?](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 35: Ručení za dluhy z podnikání u OSVČ a s.r.o.](#)
- [Holdingové struktury a odpovědnost mateřské společnosti](#)
- [Pokuta 32 mil. EUR pro Dacia/Renault – evropské soutěžní úřady tvrdě došlapují na no-poaching. Měla by Vaše společnost být na pozoru?](#)
- [Právo společníka na informace v s. r. o.: silný nástroj kontroly, ale ne bez hranic](#)

- [Kupní smlouva k nemovité věci bez určení kupní ceny: Nejvyšší soud koriguje katastrální praxi](#)
- [Společnost s podíly 50:50 – právní rizika patových situací a jejich smluvní řešení](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 34: Jednání za společnost – prokura](#)
- [Jak nastavit smlouvy s dodavateli podle nové právní úpravy kybernetické bezpečnosti?](#)