

23. 7. 2018

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Zaměstnavatel nemusí uzavírat dohody o mlčenlivosti se zaměstnanci kvůli GDPR

Dne 19. 6. 2018 vyšel na www.epravo.cz článek s názvem „Povinnost mlčenlivosti zaměstnance ve vztahu k osobním údajům“, k jehož závěru si dovolíme několik kritických poznámek.



Uvedený článek pojednává obecně o povinnosti mlčenlivosti některých zaměstnanců dle zákoníku práce, dalších povinnostech dle zákoníku práce a závěrem autor uvádí, že vzhledem k předběžné opatrnosti je třeba, aby zaměstnavatel uzavřel se svými zaměstnanci[1] dohodu, prostřednictvím které by je zavázal k mlčenlivosti mimo jiné o osobních údajích, se kterými se dostanou do styku při výkonu své práce.

S takovým závěrem se neztotožňujeme, protože dosud platný zákon č. [101/2000](#) Sb., o ochraně osobních údajů, v platném znění, stanoví povinnost mlčenlivosti zaměstnanců správce a zpracovatele v § 15 odst. 1.[2] Účinností resp. použitelností nařízení Evropského parlamentu a rady (EU) 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů (obecné nařízení o ochraně osobních údajů, angl. General Data Protection Regulation) (dále též „GDPR“) od 25. 5. 2018 nedochází ke zrušení zákona č. [101/2000](#) Sb., o ochraně osobních údajů ani se předmětné ustanovení o mlčenlivosti nestalo obsolentní, Proto i nadále platí pro zaměstnance zákonná povinnost mlčenlivosti o osobních údajích zpracovávaných v rámci zaměstnání.

Pravdou je, že prozatím není zcela jasné, jakým způsobem problematiku mlčenlivosti zaměstnanců o osobních údajích upraví zákon o zpracování osobních údajů, jehož vládní návrh je nyní projednáván poslaneckými výbory v druhém čtení. Návrh však obsahuje ve vztahu k mlčenlivosti zaměstnanců obdobné ustanovení, konkrétně § 45,[3] dle kterého jsou zaměstnanci povinni zachovávat mlčenlivost o osobních údajích a lze očekávat, že v této, nebo přinejmenším pouze mírně odlišné podobě bude zákonná povinnost mlčenlivosti zachována i po dokončení legislativního procesu.

Na základě výše uvedeného se domníváme, že je v tento moment zbytečné uzavírat speciální dohody o mlčenlivosti ve vztahu k osobním údajům zpracovávaným zaměstnanci u zaměstnavatele, jelikož taková povinnost platí ze zákona i po 25. 5. 2018, tedy za účinnosti GDPR a lze předpokládat, že bude zachována i po přijetí zákona o zpracování osobních údajů.



Mgr. Jitka Kmošková,
advokátní koncipient

[Frank Bold Advokáti, s.r.o.](#)

Údolní 33,
602 00 Brno
Drtinova 10, Praha
Sokolská třída 24, Ostrava

Tel.: +420 545 213 975
e-mail: info@fbadvokati.cz

[1] Vyjma zaměstnanců uvedených v § 303 odst. 1 zákona č. [262/2006](#) Sb. zákoník práce.

[2] § 15 odst. 1 zákona č. [101/2000](#) Sb., o ochraně osobních údajů, zní: „Zaměstnanci správce nebo zpracovatele, jiné fyzické osoby, které zpracovávají osobní údaje na základě smlouvy se správcem nebo zpracovatelem, a další osoby, které v rámci plnění zákonem stanovených oprávnění a povinností přicházejí do styku s osobními údaji u správce nebo zpracovatele, jsou povinni zachovávat mlčenlivost o osobních údajích a o bezpečnostních opatřeních, jejichž zveřejnění by ohrozilo zabezpečení osobních údajů. Povinnost mlčenlivosti trvá i po skončení zaměstnání nebo příslušných prací.“

[3] § 45 návrhu zákona o zpracování osobních údajů zní: „Zaměstnanci správce nebo zpracovatele, jiné osoby, které zpracovávají osobní údaje na základě smlouvy se správcem nebo zpracovatelem, nebo osoby, které v rámci plnění zákonem stanovených oprávnění a povinností přicházejí do styku s osobními údaji u správce nebo zpracovatele, jsou povinni zachovávat mlčenlivost o osobních údajích a o organizačních a technických opatřeních, jejichž zveřejnění by ohrozilo bezpečnost osobních údajů. Povinnost mlčenlivosti trvá i po skončení zaměstnání nebo příslušných prací.“

© EPRAVO.CZ - Sběrka zákonů, judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [EUDAMED: Jednotná databáze mění pravidla hry na trhu zdravotnických prostředků](#)
- [Nový zákon o veřejných dražbách, aukce a obálkové metody](#)
- [Pohled přes hranice - natáčení pornografických klipů jako důvod výpovědi z nájmu bytu](#)
- [Nařízení EU o umělé inteligenci a jeho dopady na využití jazykových modelů v advokátní praxi](#)
- [Revize zájezdové směrnice: co přináší, co hrozilo a co to znamená pro praxi](#)
- [Kupní smlouva o převodu nemovitosti bez uvedení výše kupní ceny](#)
- [Druhá „tlačítková novela“: povinné tlačítko pro odstoupení od smlouvy](#)
- [Souhlas s veřejným užíváním pozemku jako překážka nároku na bezdůvodné obohacení - nález Ústavního soudu sp. zn. I. ÚS 2541/25](#)

- [Kupní smlouva bez přesného určení kupní ceny](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 36.: Doložka o mlčenlivosti](#)
- [Detekce podezřelého obchodu v kontextu hazardních her](#)