

Veďte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

# Zápis zániku vozidla bez doložení ekologické likvidace prostřednictvím řízení o přestupku

Tento článek se zabývá problematikou zápisu zániku vozidla v případech, kdy jeho vlastník nemá k dispozici doklad o ekologické likvidaci. Na konkrétním případě analyzuje možné právní postupy, zejména využití správního řízení o přestupku a jeho následného odložení jako podkladu pro vyřazení vozidla z registru silničních vozidel. Článek poskytuje přehled relevantní právní úpravy a nabízí praktická doporučení pro obdobné situace.

## Relevantní právní úprava

Problematiku zápisu zániku vozidla upravuje ustanovení § 13 zákona č. [56/2001](#) Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích“). Tento paragraf upravuje zápis zániku silničního vozidla je možný mimo jiné na základě žádosti vlastníka silničního vozidla, přičemž ve svém odstavci 1 písm. a) upravuje důvody, kdy lze žádost podat, resp. zápis zániku zapsat. Zánik vozidla lze zapsat, pokud vozidlo:

1. bylo předáno provozovateli zařízení ke sběru vozidel s ukončenou životností, nebo
2. bylo ekologicky zlikvidováno v jiném členském státě, nebo
3. bylo zničeno, anebo
4. zaniklo jinak a o tomto jednání bylo pravomocně rozhodnuto v řízení o přestupku nebo v trestním řízení.

Ideálním a právními předpisy preferovaným způsobem zániku vozidla je jeho ekologická likvidace, vizte shora uvedené body 1. a 2., což se osvědčuje přiložením dokladu o ekologické likvidaci silničního vozidla vydaným oprávněnou osobou, neověřuje-li obecní úřad obce s rozšířenou působností ekologickou likvidaci silničního vozidla sám.

Pokud jde o důvod, že vozidlo bylo zničeno, tak je důležité upozornit, že za zničení silničního motorového vozidla se nepovažuje jeho rozebrání. Zákon o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích ve svém § 13 odst. 2 výslovně uvádí, že zničením silničního motorového vozidla se rozumí takový stav silničního vozidla způsobený jeho havárií, živelní pohromou nebo jiným obdobným způsobem, ve kterém vozidlo nelze předat provozovateli zařízení ke sběru vozidel s ukončenou životností podle zákona o výrobcích s ukončenou životností. Zápis zániku vozidla z důvodu jeho zničení poté v odstavci 3 písm. b) podmiňuje přiložením dokladu potvrzujícího zničení silničního vozidla, a to vydaného Policií České republiky nebo Hasičským záchranným sborem České republiky anebo obdobným orgánem jiného státu.

Pokud vlastník vozidla žádá o zápis zániku vozidla z důvodu, že vozidlo zaniklo jinak, musí doložit doklad o pravomocném ukončení buď řízení o přestupku podle zákona upravujícího nakládání s odpady (aktuálně zákona č. [542/2020](#) Sb., o výrobcích s ukončenou životností.), anebo trestního řízení.

Při všech způsobech zániku vozidla by však vlastník měl předložit osvědčení o registraci silničního vozidla a všechny vydané tabulky s přidělenou registrační značkou, pokud tedy nebyly zničeny spolu s vozidlem, kdy se samozřejmě nepřikládají. Na tomto místě je vhodné zmínit, že může nastat i situace, že vlastník vozidla osvědčení o registraci silničního vozidla a vydané tabulky s přidělenou registrační značkou nemá k dispozici, a proto je pro tento případ příhodné odkázat na § 7e a § 7f zákona o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, upravující oznámení ztráty, zničení, odcizení nebo poškození technického průkazu, resp. v druhém případě oznámení ztráty, zničení nebo odcizení tabulky s registrační značkou, tedy možnost nahradit odevzdání uvedených dokladů oznámením o této skutečnosti. V obou případech je vlastník nebo provozovatel vozidla povinen tuto skutečnost neprodleně oznámit obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností.

### **Skutkový stav problému**

V evidenci silničních vozidel jsou nadále vedena rovněž vozidla, která již fakticky neexistují, ale jejich majitelé nemají k dispozici doklad o ekologické likvidaci. To se může nastat zejména tehdy, pokud byl vůz předán jiné osobě k likvidaci, avšak nový držitel jej neodhlásil a nezajistil řádné vyřazení z evidence. V důsledku toho se původní majitel stále nachází v evidenci jako vlastník vozidla, což mu může způsobovat administrativní komplikace, například v souvislosti s povinností platit zákonné pojištění nebo s případnými sankcemi za neodhlášení vozidla.

V konkrétním případě řešeném autorem článku vlastník motorového vozidla z důvodu své dlouhodobé indispozice předal své vozidlo rodinnému příslušníkovi s tím, že tento zajistí jeho ekologickou likvidaci a následné vyřazení z evidence. K tomu však nedošlo a vozidlo zůstalo i po více než 15 letech stále evidováno v registru silničních vozidel. Vlastník se následně obrátil na správní orgány s žádostí o zápis zániku vozidla, neboť od předání svého vozidla rodinnému příslušníkovi neznal osud vozidla, ale předpokládal jeho zánik, ačkoliv nemohl doložit potvrzení o ekologické likvidaci vozidla ani osvědčení o registraci silničního vozidla a vydané tabulky s přidělenou registrační značkou.

### **Řešení problému**

S ohledem na složitou situaci s vozidlem se vlastník vozidla nejprve obrátil na Ministerstvo dopravy s žádostí o stanovisko, jak by svém situaci měl postupovat.

Ministerstvo dopravy stanovilo, že k provedení zápisu zániku vozidla v takové situaci je nutné doložit pravomocné rozhodnutí o přestupku dle zákona o výrobcích s ukončenou životností a zároveň učinit oznámení o ztrátě osvědčení o registraci silničního vozidla a vydaných tabulek s přidělenou registrační značkou.

Vlastník vozidla tedy v návaznosti na stanovisko Ministerstva dopravy požádal o stanovisko oddělení příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností, které má na starosti nakládání s odpady, aby zjistil, jaké jednání musí učinit, aby získal pravomocné rozhodnutí o přestupku dle zákona o výrobcích s ukončenou životností. Oddělení životního prostředí příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností ve svém stanovisku nejprve konstatovalo, že Ministerstvo dopravy přenáší odpovědnost za zánik vozidel na orgány odpadového hospodářství, aniž by existovalo efektivní řešení pro podobné situace. Zároveň však sdělilo, že pro vydání rozhodnutí o přestupku, musí být doloženy důkazy o skutečném stavu vozidla, přičemž čestné prohlášení nestačí.

S ohledem na stanovisko oddělení životního prostředí příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností se vlastník vozidla bezúspěšně pokusil získat důkazy o zániku vozidla od svého rodinného příslušníka, popř. od poskytovatelů likvidace vozidel v okolí bydliště vlastníka rodinného příslušníka. Z uvedeného důvodu vlastník vozidla podal podnět k zahájení přestupkového řízení s

cílem získat potřebné rozhodnutí správního orgánu, ve kterém k důkazu navrhl výslech rodinného příslušníka. Podaný podnět k zahájení přestupkového řízení byl správním orgánem posouzen, avšak nebylo shledáno, že by bylo možné přestupek projednat. Důvodem bylo především uplynutí promlčecí lhůty pro vedení přestupkového řízení. Správní orgán tedy **řízení ani nezahájil a věc odložil**. Tento krok však měl zásadní právní význam – přestože nebylo rozhodnuto o samotném přestupku, vydání **usnesení o odložení věci** znamenalo pravomocné ukončení správního řízení.

Na základě tohoto usnesení pak vlastník vozidla podal žádost o zápis zániku vozidla do registru silničních vozidel. V žádosti se opíral o § 13 zákona o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, který umožňuje zápis zániku vozidla i na základě pravomocného rozhodnutí vydaného v přestupkovém řízení. Ohledně osvědčení o registraci silničního vozidla a vydaných tabulek s přidělenou registrační značkou poté vlastník vozidla v žádosti o zápis zániku vozidla učinil oznámení o jejich ztrátě. Přestože v tomto případě nebylo přestupkové řízení zahájeno, bylo pravomocně skončeno, což správní orgán uznal jako dostatečný podklad pro provedení zápisu zániku vozidla. V důsledku toho bylo vozidlo vyřazeno z registru, aniž by bylo nutné doložit potvrzení o ekologické likvidaci.

### **Shrnutí a právní závěry**

Tento případ ukazuje, že právní předpisy umožňují administrativní vyřešení situací, kdy nelze doložit ekologickou likvidaci vozidla, ale lze objektivně předpokládat, že vozidlo již fakticky neexistuje. Klíčové poznatky z tohoto případu lze shrnout následovně:

1. Zápis zániku vozidla je možný na základě pravomocně ukončeného přestupkového řízení, a to i v případě, že nebylo vedeno plnohodnotné řízení o přestupku, ale věc byla odložena pro nemožnost jejího projednání. Správní orgány tedy mohou být v obdobných případech flexibilní.
2. Tento postup může být využitelný pro další podobné případy, kdy se vlastník vozidla dostane do situace, že jeho vozidlo již není fyzicky přítomné, ale není možné jej administrativně odhlásit z důvodu absence dokladu o likvidaci.

Celkově lze tento případ označit za úspěšný precedent, který ukazuje efektivní právní řešení problému neexistujících, avšak stále evidovaných vozidel. Odpovědné správní orgány prokázaly, že i v situacích, kdy nelze doložit ekologickou likvidaci, existuje právně schůdná cesta k zápisu zániku vozidla bez nutnosti podstupovat složité a neefektivní administrativní procesy.



**Mgr. Milan Dvořák,**  
advokát



[Mgr. Milan Dvořák, advokát](#)

Sídlo:

Karla Rezka 304

273 09 Kladno 7 - Švermov

Kancelář:

Žižkova 88

273 09 Kladno 7 - Švermov

Tel.: +420 733 279 457

E-mail: [dvorak@mdvadvokat.eu](mailto:dvorak@mdvadvokat.eu)

## Další články:

- [Nová pravidla pro ground handling v EU a jejich dopady na letecký sektor](#)
- [Právní due diligence nemovitostí: na co se v praxi skutečně zaměřit](#)
- [Hmotněprávní opatrovník obchodní korporace: mezi efektivní ochranou a zásahem do korporační autonomie](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 32.: Konkurenční doložka](#)
- [Skryté ujednání v realitní smlouvě - zbytečná hra na schovávanou](#)
- [Odpovědnost člena voleného orgánu dle § 159 OZ a vymezení škody způsobené právnícké osobě](#)
- [Vnosy do společného jmění manželů a jejich valorizace v aktuální judikatuře Nejvyššího soudu a Ústavního soudu](#)
- [Právo na přístup ke kamerovým záznamům: střet GDPR, informačního zákona a praxe veřejných institucí](#)
- [Postoupení pohledávky na výživné jako novinka právní úpravy účinné od 1. 1. 2026](#)
- [Jak zahájit provoz mezinárodní letecké linky do České republiky \(EU\): právní požadavky pro aerolinky ze třetích zemí](#)
- [Mimořádné vydržení a vývoj judikatury Nejvyššího soudu](#)