

29. 7. 2011

Veďte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

# Zásada poctivého obchodního styku potvrzena v rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR

V nedávném období bylo publikováno klíčové rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR týkající se zásady poctivého obchodního styku, které současně potvrzuje důležitost tohoto institutu v českém právním řádu. Konkrétně se jedná o rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR publikované pod č.j. 32 Cdo 617/2010.



Zmíněný judikát Nejvyššího soudu ČR se zabývá otázkou jednání v rozporu se zásadami poctivého obchodního styku.

V posuzovaném případě jde o postup věřitele, který právně irrelevantním jednáním důvodně vyvolá v dlužníku dojem o tom, že když bude postupovat věřitelem sděleným postupem, nebude po něm pohledávka dále vymáhána. Konkrétně banka svému dlužníku, vůči němuž nabyla pohledávku od leasingové společnosti, připsala, že pokud dlužník ukončí leasingovou smlouvu s leasingovou společností a vrátí jí předmět leasingu, bude vymáhat dlužnou pohledávku po této leasingové společnosti a nikoliv po dlužníkovi.

Banka při tomto prohlášení byla zjevně vedena chybným právním posouzením věci, přičemž jakmile si tuto skutečnost uvědomila, svou pohledávku postoupila na třetí subjekt, který ji i přes předchozí prohlášení banky u soudu vůči dlužníkovi vymáhal.

K dovolání dlužníka nakonec Nejvyšší soud ČR označil postup banky a žalobce za rozporný se zásadami poctivého obchodního styku, neboť dlužník v dobré víře jednal podle pokynů banky, byť právně nezávazných, po jejichž splnění měl být zproštěn své povinnosti pohledávku bance splnit. Nejvyšší soud ČR uzavřel, že pohledávka dlužníka právně dále trvá, nicméně celý postup banky a žalobce odůvodňuje odeřnění soudní ochrany jejich právu.

Dané rozhodnutí tak potvrzuje nejen význam a postavení zásady poctivého obchodního styku v českém právním řádu, ale také významným způsobem může do budoucna ovlivnit praxi v českém podnikatelském prostředí.

**Mgr. Pavel Hrtús**  
advokát

**JUDr. Kamil Šebesta, MBA**  
advokát

[KŠD ŠTOVIČEK](#)

advokátní kancelář, s.r.o.

CITY TOWER  
Hvězdova 1716/2b  
140 78 Praha 4

Tel: +420 221 412 611

Fax: +420 222 254 030

e-mail: [ksd.law@ksd.cz](mailto:ksd.law@ksd.cz)



© EPRAVO.CZ - Sběrka zákonů, judikatura, právo | [www.epravo.cz](http://www.epravo.cz)

## Další články:

- [Právo na přístup ke kamerovým záznamům: střet GDPR, informačního zákona a praxe veřejných institucí](#)
- [Postoupení pohledávky na výživné jako novinka právní úpravy účinné od 1. 1. 2026](#)
- [Jak zahájit provoz mezinárodní letecké linky do České republiky \(EU\): právní požadavky pro aerolinky ze třetích zemí](#)
- [Mimořádné vydržení a vývoj judikatury Nejvyššího soudu](#)
- [Preventivně-sankční funkce náhrady nemajetkové újmy za porušení osobnostních práv pohledem Ústavního soudu](#)
- [Odštěpný závod zahraniční společnosti optikou NIS2: Jak správně určit velikost podniku?](#)
- [Zápis ochranné známky bez komplikací. Klíčem k úspěchu je kvalitní předběžná rešerše](#)
- [Zneužití práva na přístup podle GDPR](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 31. - létající pořizovatel ve světle nového stavebního zákona](#)
- [Právní povaha sítě elektronických komunikací - režim náhrady škody](#)
- [Náhrada ušlého nájemného při předčasném ukončení nájemní smlouvy na nebytové prostory](#)