

21. 11. 2013

Veźměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Zástava pohledávky z vkladu na účtu stavebního spoření podle NOZ

Zástava pohledávek z vkladu na účtu stavebního spoření je základním zajišťovacím instrumentem, které stavební spořitelny využívají v případě překlenovacích úvěrů. Uspořené částka slouží u překlenovacího úvěru k zajištění pohledávky poskytovatele stavebního spoření, neboť účastník stavebního spoření si na smlouvu o stavebním spoření nadále spoří tak, aby mu vznikl nárok na řádný úvěr a aby poté z uspořené částky splatil část překlenovacího úvěru. Naspořené určité minimální částky na účet je jednou z podmínek pro vznik nároku na řádný úvěr, z něhož se uhrazuje zbylá část překlenovacího úvěru. Vedle toho je dnes možné zastavit pohledávky na účtu stavebního spoření i ve prospěch jiných subjektů, než jsou stavební spořitelny.

WEINHOLD LEGAL

Zákon 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění (dále jen „NOZ“) výše uvedenou situaci mění. V souladu s § 1335 NOZ lze zastavit pouze pohledávku, kterou lze postoupit jinému. Podle § 5 odst. 9 zákona č. [96/1993](#) Sb., o stavebním spoření, však nelze uspořené částku v době spoření převést na jinou osobu. To znamená, že by ji mj. nebylo možné ani zastavit, a to ani ve prospěch stavebních spořitelen. Tento problém ve prospěch stavebních spořitelen upravil doprovodný zákon k NOZ (zákon č. [303/2013](#) Sb.), když do výše uvedeného § 5 odst. 9. zákona o stavebním spoření doplnil, že uspořené částku lze použít k zajištění pohledávek poskytovatele stavebního spoření[1] z úvěru, který poskytovatel stavebního spoření poskytl podle zákona o stavebním úvěru (překlenovací úvěr nebo úvěr ze stavebního spoření). Vklad na účtu stavebního spoření tak bude možné nadále zastavit, nicméně pouze jako zajištění úvěru poskytnutého podle zákona o stavebním spoření.

Na základě textu důvodové zprávy k tomuto doprovodnému zákonu k NOZ vyplývá, že pohledávky z vkladu na účtu stavebního spoření lze zastavit pouze ve prospěch stavební spořitelny, se kterou má daný účastník uzavřenou příslušnou smlouvu o stavebním spoření a od které si bere úvěr podle zákona o stavebním spoření. Pokud má účastník s danou stavební spořitelnou uzavřeno více smluv o stavebním spoření, bude možné, aby použil jako zajištění všechny smlouvy, které má u dané stavební spořitelny, a to i v případě, že si úvěr bude brát pouze na základě jedné z nich. Naopak nelze souhlasit se závěrem, že zástava pohledávek ze stavebního spoření je možná i ve prospěch ostatních stavebních spořitelen, resp. poskytovatelů stavebního spoření, pokud poskytují úvěr podle zákona o stavebním spoření.



Ondřej Havlíček

[Weinhold Legal, v. o. s.](#)

Charles Square Center
Karlovo náměstí 10
120 00 Praha 2

Tel.: +420 225 385 333

Fax: +420 225 385 444

e-mail: wl@weinholdlegal.com

[1] Doprovodný zákon nehovoří o stavební spořitelně, ale o poskytovateli stavebního spoření, jelikož zohledňuje novelu zákona o stavebním spoření, která měla uvolnit poskytování stavebního spoření i pro jiné subjekty než jsou stavební spořitelny, nicméně tato novela nebyla ke dni publikace tohoto článku přijata.

© EPRAVO.CZ - Sbírka zákonů , judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [Nový zákon o veřejných dražbách, aukce a obálkové metody](#)
- [Pohled přes hranice - natáčení pornografických klipů jako důvod výpovědi z nájmu bytu](#)
- [Nařízení EU o umělé inteligenci a jeho dopady na využití jazykových modelů v advokátní praxi](#)
- [Revize zájezdové směrnice: co přináší, co hrozilo a co to znamená pro praxi](#)
- [Kupní smlouva o převodu nemovitosti bez uvedení výše kupní ceny](#)
- [Druhá „tlačítková novela“: povinné tlačítko pro odstoupení od smlouvy](#)
- [Souhlas s veřejným užíváním pozemku jako překážka nároku na bezdůvodné obohacení - nález Ústavního soudu sp. zn. I. ÚS 2541/25](#)
- [Kupní smlouva bez přesného určení kupní ceny](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 36.: Doložka o mlčenlivosti](#)
- [Detekce podezřelého obchodu v kontextu hazardních her](#)
- [AI omnibus](#)