

25. 5. 2015

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Závěrečná řeč JUDr. Tomáše Sokola v kauze údajného zneužití Vojenského zpravodajství

Serveru www.epravo.cz se podařilo získat dnes pronesenou závěrečnou řeč advokáta JUDr. Tomáše Sokola zastupujícího Ondřeje Páleníka v procesu údajného zneužití Vojenského zpravodajství.

Závěrečná řeč ve formátu PDF je ke stažení [zde](#):



Na vysvětlenou k příloze JUDr. Tomáš Sokol uvádí:

Od počátku svého trestního stíhání se pan generál Páleník veřejně nebránil. Ačkoliv byla jeho role v celé kauze veřejně probírána a byly o ní říkány takové věci, že označit je za nesmysl je to nejmírnější, co lze říci. Tak to u veřejně sledovaných kauz bývá často. Pak ale přijde soud. Tam se může obžalovaný veřejně hájit a poukázat i to, co jeho vinu zpochybňuje anebo vyvrací. A i další důkazy jsou veřejnosti přístupné. To ale v tomto případě ze zákonných důvodů není možné. Nemalá část důkazů musela být provedena v režimu utajení. Včetně výpovědi klienta a také, včetně závěrečných řečí. A neveřejný, přesněji tajný, bude nejspíš i rozsudek. Na jednu stranu to chápu a musím respektovat, na druhou mi to připadá unfair. Generál Páleník byl voják a asi dobrý a statečný voják. Soudě podle těch 40 vyznamenání, která smí nosit a dalších ocenění. Našich i zahraničních. Včetně Bronzové hvězdy USA. Jenže v té veřejné části tohoto boje neměl moc šance se bránit. Obžalovaného soudí soud, ale ve veřejně sledovaných věcech i veřejnost. Ta už tak namnoze učinila a minimálně předčasně.

Proto jsem se rozhodl zveřejnit to, co ze závěrečné řeči nepodléhá režimu utajení, protože to vychází z neutajovaných dokumentů. Konkrétně kopii své závěrečné řeči, kterou na označených místech doplním ústním odkazem na to, co je v režimu utajení. Jak přesvědčivě to bude působit, je věc

individuálního posouzení. Soudu i veřejnosti.

JUDr. Tomáš Sokol

Další články:

- [Význam sportovních pravidel při posuzování odpovědnosti sportovců za sportovní úrazy](#)
- [Podmíněné propuštění ve světle zásady ústnosti a přímosti](#)
- [Poučení z krizového vývoje v kauze bitcoiny](#)
- [Podmíněné upuštění od trestního stíhání: racionální odklon u právnických osob](#)
- [Zkreslené vzpomínky v trestním řízení vedeném pro pohlavní zneužívání](#)
- [Přenositelnost důkazů z daňového do trestního řízení](#)
- [Praktický návod na úspěch žádosti o podmíněné propuštění od roku 2026](#)
- [Přijetí prohlášení viny a povinnost soudu vypořádat námitky poškozeného](#)
- [Podmínky pro uložení trestu vyhoštění cizince](#)
- [Zamyšlení nad systémem alternativních trestů: poznámky na pozadí mezinárodní vědecké konference „Rethinking Sentencing: Are We Getting Justice Right?“](#)
- [Správné určení počátku běhu lhůty pro podání stížnosti proti usnesení soudu, kterým se nařizuje výkon trestu odnětí svobody](#)