

28. 11. 2006

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Změní se pravidla dědění dekretů na byt ?

Ministr pro místní rozvoj Petr Gandalovič (ODS) chce změnit pravidla vztahů mezi pronajímateli bytů a nájemníky. Navrhuje mimo jiné, aby se nynější dekreta na nájemní byty postupem času "s nějakou sociálně únosnou lhůtou" změnila v oboustranně dobrovolně uzavřené nájemní smlouvy.

Řekl to v pořadu Nedělní partie televize Prima. Předseda Sdružení nájemníků Stanislav Křeček (ČSSD) s tím ale nesouhlasí.

"Jinými slovy, že ten nájemce bude muset přistoupit na smlouvu, kterou mu nabídne pronajímatel," řekl ministr. Zároveň připustil, že bude moci jít i o smlouvy na dobu určitou. Ministr si od změny zákona mimo jiné slibuje lepší pozici státu v nadcházejícím sporu s majiteli domů ve Štrasburku.

"Přeci nikdo nebude zakládat rodinu, když má byt na rok nebo na dva roky nebo na měsíc," reagoval Křeček. Podle něj může mít nájemník smlouvu na dobu určitou, ale zároveň má mít i právo na její prodloužení, pokud ji řádně plní.

Gandalovič také vyzval Křečka jako předsedu Sdružení nájemníků, aby přijal určitou část spoluodpovědnosti za nynější situaci, kdy se část majitelů domů domáhá ve Štrasburku ušlého zisku kvůli regulaci nájmů. "Regulace nájemného tady byla na takové výši, že nedovolila ani inflační nárůst," řekl.

Křeček jeho výrok označil za politické hrátky. "Nikdo z vašich poslanců za celou dobu od roku 1990 nenavrhl žádný zákon na deregulaci nájemného," prohlásil. "Takže nemluvte o politické odpovědnosti Sdružení nájemníků, které s tím nemá nic společného," dodal.

Ohledně stížnosti majitelů domů ve Štrasburku Gandalovič ČTK po televizní diskuzi řekl, že mimosoudní dohoda s majiteli domů je stále možná, byť není jednoduchá. "Pokud bychom s vlastníky otevřeně hovořili o tom, jak změnit legislativu pro následující období a jak jim otevřít reálné finanční řeckněme dotační tituly, které by jim umožnily opravovat a rekonstruovat své vlastnictví, tak ta dohoda je pořád ještě možná," řekl.

Majitelé domů chtějí mimo jiné zjednodušit vystěhovávání problémových nájemníků. "Chybí možnost výpovědi bez udání důvodu," řekl Primě předseda Občanského sdružení majitelů domů Tomislav Šimeček. "(Soud) bude konstatovat porušení listiny základních práv a svobod a vyzve vládu, aby vrátila to, co ukradla," prohlásil Šimeček na adresu sporu ve Štrasburku.

V televizi ministr upozornil, že evropský soud bude nejprve rozhodovat o takzvané přijatelnosti stížnosti majitelů domů. Podle něj soud nyní vyzve ČR, aby k otázce dala své stanovisko, které už bude zřejmě zpracovávat státem najatá advokátní kancelář. "A já věřím tomu, že ta naše obrana už v této etapě bude velmi razantní a budeme poukazovat na to, že už zde platí zákon o jednostranném

zvyšování nájemného a celá řada dalších věcí, které nás odlišují od té situace polské," řekl. Soud již dříve v podobném sporu rozhodl ve prospěch Francouzky polského původu Marie Hutten-Czapské a Polsko tak spor prohrálo.

Křeček podotkl, že podle jeho informací, které mu sdělil Evropský soud pro lidská práva, nebyl ještě ani založen příslušný spis. "My jsme se obrátili na štrasburský soud s dopisem, kde tu situaci vysvětlujeme jako Sdružení nájemníků, a bylo nám odpovězeno, že ten spis ještě není ani založen," dodal.

Soud by měl začít rozhodovat příští měsíc. Česku hrozí, že pokud prohraje, bude muset zaplatit desítky miliard korun. Gandalovič dnes ČTK řekl, že podle něj bude doba, za kterou soud rozhodne o stížnostech, delší než v rádech měsíců. "Obvyklá doba je spíše delší. Nyní se bude řešit otázka přijatelnosti a to skutečně může trvat několik měsíců," uvedl.

Zdroj: ČTK

© EPRAVO.CZ - Sbírka zákonů, judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [Zápis ochranné známky bez komplikací. Klíčem k úspěchu je kvalitní předběžná rešerše](#)
- [Zneužití práva na přístup podle GDPR](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 31. - létající pořizovatel ve světle nového stavebního zákona](#)
- [Právní povaha sítě elektronických komunikací - režim náhrady škody](#)
- [Náhrada ušlého nájemného při předčasném ukončení nájemní smlouvy na nebytové prostory](#)
- [Jak fungují plánovací smlouvy v reálných situacích \(2. díl\)](#)
- [Nejvyšší soud a forma smlouvy o smlouvě budoucí: krok zpět v ochraně právní jistoty?](#)
- [„Za každou kauzou je živý příběh“](#)
- [Přehnaná, nebo důvodná prevence? Zajištění a utvrzení závazků v praxi](#)
- [Spoluvlastnictví a správa společné věci](#)
- [Doručování soudních písemností ze zahraničí do ČR](#)