

27. 11. 2007

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Znalci: v kauze Čepro asi nešlo o čtyřmiliardový podvod

Ústavní znalecký posudek je novým trumfem obhájců pěti stíhaných mužů v kauze údajného čtyřmiliardového podvodu na státní společnosti Čepro.

Skóre: 0.71

Název zdroje: Právo

Datum vydání: 27.11.2007

Nadpis: Znalci: v kauze Čepro asi nešlo o čtyřmiliardový podvod

Strana: 5

Pořadí: 1

Mutace: Celostátní

Rubrika: Zpravodajství

Autor: Radim Vaculík

Ročník: 17

Číslo: 276

Náklad: 154466

Oblast: Celostátní deníky

Zpracováno: 27.11.2007 07:21

Identifikace: DCPR20071127010022 cz

Klíčová slova: kauze (3x), žalobce (3x), Ústavní (2x), Právo (2x), vězení, kauzy, Právu, obhájců, trestního, státnímu zástupci, státního zastupitelství, Obhájci, zástupce, trestním

Ústavní znalecký posudek je novým trumfem obhájců pěti stíhaných mužů v kauze údajného čtyřmiliardového podvodu na státní společnosti Čepro.

Případ známý jako Loreta se objevil i v takzvané Kubiceho zprávě a je docela možné, že stejně jako ostatní kauzy zmíněné v této zprávě může skončit fiaskem pro policii.

Podle kriminalistů se skupina lidí v čele s Radovanem Krejčířem či někdejší šéfem Čepra Tomášem Kadlecem pokusila nezákonně pomocí nevýhodné smlouvy mezi firmou Loricus a Čeprem získat ze státního podniku čtyři miliardy korun na pokutách. Posudek z letošního září ale hovoří o tom, že smlouva Čepro nijak neznevýhodňovala, ba naopak, kdyby došlo k její realizaci, stát by na tom vydělal.

"Znalec zjistil, že obsah smlouvy nepoškozuje ani společnost Čepro ani společnost Loricus. Smlouva nebyla uzavřena za nápadně nevýhodných podmínek pro společnost Čepro ani pro společnost Loricus," píše se v posudku, který má Právo k dispozici a který si objednala policie.

Posudek upozorňuje i na to, že zmíněná vysoká pokuta při neplnění podepsané smlouvy platila pro obě strany, tedy nejen pro Čepro, ale i pro firmu Loricus. Navíc Čepro dle znalců, ale narozdíl od mínění policie, mělo dostatek kapacit na to, aby smlouvu mohlo bez problémů a jakýchkoli sankcí plnit.

Dokonce zmiňují, že kdyby k její realizaci došlo, mohlo by Čepro státu vydělat za poslední dva roky

zhruba o 24 miliónů korun více, protože firma Loricus nabízela k prodeji levnější pohonné látky než konkurence. Realizace smlouvy se však nikdy neuskutečnila, nové vedení Čepra ji zarazilo.

Obhájci chtějí zastavit stíhání

Obhájci stíhaných jsou přesvědčeni, že jde o jednoznačný důkaz o nevině jejich klientů. Proto už někteří navrhli státnímu zástupci zastavit stíhání.

"Závěry znaleckého posudku jsou plně a bezezbytku v souladu s výpověďmi, kterým dávají v plném rozsahu za pravdu. Za dané důkazní situace je jakékoli další pokračování v trestním řízení neudržitelné," řekl včera Právu jeden z Kadlecových obhájců Radek Ondruš. Podobně se vyjadřovali i obhájci ostatních obviněných.

Zda jim žalobce skutečně vyhoví, to mluvčí pražského vrchního státního zastupitelství Irena Válová odmítla v pondělí komentovat. K posudku jen uvedla, že jde o jeden z mnoha důkazů v rámci trestního řízení v kauze Čepro.

Stejně stanovisko zastává i Útvar pro odhalování organizovaného zločinu, který se případem zabývá.

"Jedná se jen o jeden z důkazů v trestním řízení a jako takový ho nebudeme nijak hodnotit, protože vyšetřování i nadále probíhá," reagoval zástupce Kubiceho na ÚOOZ Hynek Vlas. Podle něj může vyšetřování skončit v prvním čtvrtletí příštího roku.

V celé kauze policie začala stíhat od loňského 30. června pětici mužů. Prvním z nich je Kadlec, dalším jeho někdejší náměstek v Čepu Alexandr Houška, také dva jednatelé firmy Loricus Pavel Beneš a Pavel Helus a jako poslední v řadě Krejčíř, který je prý hlavou skupiny.

Stalo se tak měsíc poté, co byl případ popsán v Kubiceho zprávě. Policie všechny viní z pokusu o podvod a zločinného spolčení, za což jim hrozí až 12 let vězení.

Foto popis: Tomáš Kadlec

Zpracovatel: [Anopress IT a.s.](#)