

22. 9. 2022

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

## Zpřístupnění dokumentů protistrany a složení jistoty

Vrchní soud v Praze jako jeden z prvních posuzoval otázku, zda je osvobozen od složení jistoty návrh na zpřístupnění dokumentů při osvobození od soudních poplatků. Závěry vrchního soudu sdílíme v tomto článku.

V posuzovaném případě podal žalobce návrh na uložení povinnosti žalované, spočívající ve zpřístupnění dokumentů podle § 18 odst. 1 zákona č. [262/2017](#) Sb., o náhradě škody v oblasti hospodářské soutěže („ZNŠHS“). Jelikož je v řízení o žalobě osvobozen od soudních poplatků, nesložil žalobce příslušnou jistotu ve výši 100.000 Kč.

Návrh žalobce pak odmítl Krajský soud v Ústí nad Labem, a to právě z důvodu nesložení jistoty. Odkazoval se mimo jiné i na komentářovou literaturu, dle které je povinnost složit jistotu bezvýjimečná.

Vrchní soud v Praze ve svém rozsudku, č.j. 3 Cmo 161/2021-1382, rozhodnutí soudu prvního stupně změnil.

Odvolací soud ve svém rozhodnutí souhlasí s obecným názorem soudu prvního stupně, že má složení jistoty v obecné rovině sloužit jako jakási pojistka proti zneužití institutu povinnosti zpřístupnit dokumenty. Má však za to, že **u subjektů, které splnily předpoklady pro osvobození od soudních poplatků a v řízení tedy prokázaly, že jistotu složit nemohou, by tento požadavek mohl znamenat výrazné ztížení výkonu práva na přístup k důkazním prostředkům.**

Ve svém rozhodnutí dal pak odvolací soud za pravdu argumentaci žalobce, který uvádí, že skutečnost, že zákon osvobození od složení jistoty neupravuje, nevylučuje aplikovatelnost subsidiárního ustanovení zákona č. [99/1963](#) Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů („OSŘ“). V návaznosti na toto tvrzení staví žalobce osvobození od složení jistoty, při současném splnění podmínek pro osvobození od soudního poplatku podle § 138 OSŘ v řízení o zpřístupnění dokumentů podle § 12 ZNŠHS, naroveň prominutí této povinnosti v řízení o předběžném opatření podle § 75b odst. 3 písm. d) OSŘ, v případě splnění výše zmíněných podmínek pro osvobození od soudního poplatku podle OSŘ.

Odvolací soud tedy nakonec došel v rozporu s prvoinstančním usnesením k závěru, že na institut jistoty podle § 12 ZNŠHS ve smyslu § 34 odst. 1 ZNŠHS lze aplikovat obdobné ustanovení obecného právního předpisu, tedy § 75b OSŘ. Při posuzování správnosti napadeného rozhodnutí se pak opřel v prvé řadě o samotné znění § 12 ZNŠHS, které je téměř shodné se zněním § 75b OSŘ, dále pak ve svém rozhodnutí cituje důvodovou zprávu k návrhu ZNŠHS, kde je § 12 označen z formálního hlediska jakožto obdoba § 75b OSŘ. Nad rámec toho pak v citaci zvýraznil a že v rámci určování výše skládané jistoty nesmí dojít k nepřiměřenému ztížení výkonu práva na přístup k důkazním prostředkům.

**V případě osvobození od soudního poplatku se tedy toto osvobození vztahuje i na složení jistoty dle ZNŠHS. Uvedené rozhodnutí tak jistě přispěje ke zvýšení efektivity vymáhání práv poškozených subjektů.**



**Blanka Lipovšeková,**  
paralegal



**Mgr. Vojtěch Faltus,**  
partner

# AegisLaw

Aegis Law, advokátní kancelář, s.r.o.

Jungmannova 26/15  
110 00 Praha 1

Tel: +420 777 577 562  
Email: [office@aegislaw.cz](mailto:office@aegislaw.cz)

© EPRAVO.CZ - Sbíрка zákonů, judikatura, právo | [www.epravo.cz](http://www.epravo.cz)

## Další články:

- [Postoupení pohledávky na výživné jako novinka právní úpravy účinné od 1. 1. 2026](#)
- [Jak zahájit provoz mezinárodní letecké linky do České republiky \(EU\): právní požadavky pro aerolinky ze třetích zemí](#)
- [Mimořádné vydržení a vývoj judikatury Nejvyššího soudu](#)
- [Preventivně-sankční funkce náhrady nemajetkové újmy za porušení osobnostních práv pohledem Ústavního soudu](#)
- [Odštěpný závod zahraniční společnosti optikou NIS2: Jak správně určit velikost podniku?](#)
- [Zápis ochranné známky bez komplikací. Klíčem k úspěchu je kvalitní předběžná rešerše](#)
- [Zneužití práva na přístup podle GDPR](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 31. - létající pořizovatel ve světle nového stavebního zákona](#)
- [Právní povaha sítě elektronických komunikací - režim náhrady škody](#)
- [Náhrada ušlého nájemného při předčasném ukončení nájemní smlouvy na nebytové prostory](#)

- [Jak fungují plánovací smlouvy v reálných situacích \(2. díl\)](#)