

17. 10. 2007

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Zrušením vrchních soudů se justice destabilizuje

PŘEDSEDA VRCHNÍHO SOUDU V PRAZE VLASTIMIL STIBOŘÍK PRÁVU:

Skóre: 0.82

Název zdroje: Právo

Datum vydání: 17.10.2007

Nadpis: Zrušením vrchních soudů se justice destabilizuje

Strana: 7

Pořadí: 2

Mutace: Celostátní

Rubrika: Zpravodajství

Autor: Radim Vaculík

Ročník: 17

Číslo: 242

Náklad: 153477

Oblast: Celostátní deníky

Zpracováno: 17.10.2007 07:13

Identifikace: DCPR20071017010033 cz

Klíčová slova: trestních (3x), justice (3x), soudců (3x), odvolací (2x), PRÁVU (2x), Ministr spravedlnosti, vrchních soudů, justici, krajské soudy, soudy, soudci, soudnictví, vrchní soudy, vrchním soudu, okresní soudy, VRCHNÍHO SOUDU, evropských

PŘEDSEDA VRCHNÍHO SOUDU V PRAZE VLASTIMIL STIBOŘÍK PRÁVU:

* Ministr spravedlnosti Jiří Pospíšil (ODS) přišel s myšlenkou zrušit vrchní soudy. Tento návrh podle něj schvalují všechny parlamentní strany. Co na to říkáte, vás se to osobně dotýká?

Ministr s námi ještě nejednal. Navíc když před dvěma týdny uváděl do funkce místopředsedu pražského vrchního soudu Jaroslava Bureše, tak hovořil o pevném místě vrchních soudů. Takže nevíme, jaké je pozadí té změny ministerstva.

* Překvapil vás tedy návrh ministra?

Překvapivé to pro nás není, protože s touto myšlenkou si pohrávalo už několik předchůdců současného ministra. Ale k realizaci zatím nikdy nebylo přistoupeno ani vzdáleně, protože si vždy každý ministr uvědomoval následky, které by pro justici vznikly.

* Jaké by byly ty následky?

Samozřejmě destabilizace. To, co v současné době justice potřebuje, je zlidnění a stabilizace. Pokud by k nějakým změnám došlo, znamenalo by to narušení celého systému a dalších pět až deset let zavádění nového. Samozřejmě by to přineslo zhoršení stavu soudnictví z hlediska délky řízení, byly by problémy ve Štrasburku. Mohla by se narušit i odbornost, kterou vrchní soudy mají. Ony totiž vznikly jako soudy odborné. Máme specializované senáty, v nichž sedí lidé, kteří řeší ty nejzávažnější a nejtěžší věci.

* V čem vidíte tu možnou destabilizaci českého soudnictví?

Především v tom, že v případě přesunu veškeré prvoinstanční agendy na okresní soudy a odvolací agendy na krajské soudy tam budou chybět soudci. Jak je tam chtějí získat, pokud nechtějí zvyšovat počet soudců? Kdo by v těch všech okresech a krajích tu agendu dělal? Nyní je to v jednotlivých krajích dobře rozděleno. Proč měnit něco, co dobře funguje? Nikdo třeba neví, že to jsou právě vrchní soudy, které vyřizují žádosti zpravodajských služeb o odposlechy.

* Zrušení vrchních soudů by ale dle mínění některých odborníků mohlo přinést zjednodušení justice a zlepšení finanční situace v soudnictví.

Vidím to úplně naopak. Agenda vrchních soudů by zůstala, někdo by ji musel vyřizovat. Když jsme tady na vrchním soudu začínali, situace nebyla dobrá. Měli jsme délku vyřízení trestních věcí asi 15 měsíců, teď je to průměrně dva měsíce. To nám často závidí i kolegové v jiných evropských zemích.

Zpracovatel: [Anopress IT a.s.](#)

Zrušením vrchních soudů se justice destabilizuje

Skóre: 0.82

Název zdroje: Právo

Datum vydání: 17.10.2007

Nadpis: Zrušením vrchních soudů se justice destabilizuje

Strana: 7

Pořadí: 2

Mutace: Celostátní

Rubrika: Zpravodajství

Autor: Radim Vaculík

Ročník: 17

Číslo: 242

Náklad: 153477

Oblast: Celostátní deníky

Zpracováno: 17.10.2007 07:13

Identifikace: DCPR20071017010033 cz

Klíčová slova: trestních (3x), justice (3x), soudců (3x), odvolací (2x), PRÁVU (2x), Ministr spravedlnosti, vrchních soudů, justici, krajské soudy, soudy, soudci, soudnictví, vrchní soudy, vrchním soudu, okresní soudy, VRCHNÍHO SOUDU, evropských

PŘEDSEDA VRCHNÍHO SOUDU V PRAZE VLASTIMIL STIBOŘÍK PRÁVU:

* Ministr spravedlnosti Jiří Pospíšil (ODS) přišel s myšlenkou zrušit vrchní soudy. Tento návrh podle něj schvalují všechny parlamentní strany. Co na to říkáte, vás se to osobně dotýká?

Ministr s námi ještě nejednal. Navíc když před dvěma týdny uváděl do funkce místopředsedu pražského vrchního soudu Jaroslava Bureše, tak hovořil o pevném místě vrchních soudů. Takže nevíme, jaké je pozadí té změny ministerstva.

* Překvapil vás tedy návrh ministra?

Překvapivé to pro nás není, protože s touto myšlenkou si pohrávalo už několik předchůdců současného ministra. Ale k realizaci zatím nikdy nebylo přistoupeno ani vzdáleně, protože si vždy každý ministr uvědomoval následky, které by pro justici vznikly.

* Jaké by byly ty následky?

Samozřejmě destabilizace. To, co v současné době justice potřebuje, je zlidnění a stabilizace. Pokud by k nějakým změnám došlo, znamenalo by to narušení celého systému a dalších pět až deset let zavádění nového. Samozřejmě by to přineslo zhoršení stavu soudnictví z hlediska délky řízení, byly by problémy ve Štrasburku. Mohla by se narušit i odbornost, kterou vrchní soudy mají. Ony totiž vznikly jako soudy odborné. Máme specializované senáty, v nichž sedí lidé, kteří řeší ty nejzávažnější a nejtěžší věci.

* V čem vidíte tu možnou destabilizaci českého soudnictví?

Především v tom, že v případě přesunu veškeré prvoinstanční agendy na okresní soudy a odvolací agendy na krajské soudy tam budou chybět soudci. Jak je tam chtějí získat, pokud nechťejí zvyšovat počet soudců? Kdo by v těch všech okresech a krajích tu agendu dělal? Nyní je to v jednotlivých krajích dobře rozděleno. Proč měnit něco, co dobře funguje? Nikdo třeba neví, že to jsou právě vrchní soudy, které vyřizují žádosti zpravodajských služeb o odposlechy.

* Zrušení vrchních soudů by ale dle mínění některých odborníků mohlo přinést zjednodušení justice a zlepšení finanční situace v soudnictví.

Vidím to úplně naopak. Agenda vrchních soudů by zůstala, někdo by ji musel vyřizovat. Když jsme tady na vrchním soudu začínali, situace nebyla dobrá. Měli jsme délku vyřízení trestních věcí asi 15 měsíců, teď je to průměrně dva měsíce. To nám často závidí i kolegové v jiných evropských zemích.

Zpracovatel: [Anopress IT a.s.](#)